DEBRECENI EGYETEM
ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS

DOKTORI SZABÁLYZAT
az Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészítve

vonatkozik az orvostudományi területen működő Orvostudományi Doktori Iskolára, valamint annak jogelőd iskoláira, doktori programjaira

kékkel szedve az orvostudományi területre specifikus működési szabályzati részek

D e b r e c e n – 2026. november 6.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék ... 1
I. FEJEZET ... 3
Jogszabályi háttér ... 3
II. FEJEZET ... 4
Meghatározások ... 4
III. FEJEZET ... 7
A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei ... 7
1.§ A doktori iskolák és doktori programok ... 7
2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok ... 12
3. § Nyilvántartás ... 17
4. § Doktori képzési támogatás ... 17
IV. FEJEZET ... 18
A doktori képzés ... 18
5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre ... 18
6.§ A szervezett képzés nappali formája ... 20
7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása ... 25
8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak ... 26
9.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés ... 27
10.§ A tanulmányi idő megszakítása ... 28
11.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája ... 29
12.§ Az egyéni felkészülés ... 30
12.A § Egyéni felkészülés a graduális képzés mellett ... 31
12.B § Doktori képzés megkezdése mesterképzési szakkal párhuzamosan ... 33
13.§ A komplex vizsga ... 35
V. FEJEZET ... 37
A fokozatszerzési eljárás ... 37
14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei ... 37
15.§ Az önálló tudományos munkásság ... 40
16.§ Az idegen nyelvek ismerete ... 41
17.§ Az értekezés ... 42
18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita ... 45
19. § A nyilvános vita elektronikus (online vagy hibrid) formája ... 48
20.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás ... 49
21.§ Kitüntetéses doktorrá avatás ... 50
22.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása ... 50
VI. FEJEZET ... 51
Egyéb rendelkezések ... 51
23. § A doktori fokozat visszavonása ... 51
24.§ A doctor honoris causa kitüntető cím ... 52
25.§ A Doktori Szabályzat ... 52
26.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása ... 52
27.§ Jogorvoslat ... 53
28.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések ... 53
VII. FEJEZET ... 53
Egyéb rendelkezések ... 53
29. § A 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzésben, a Debreceni Egyetemen megszerzett abszolutórium alapján, doktorjelölti jogviszony keretében folytatott fokozatszerzési eljárásokra vonatkozó eltérő rendelkezések ... 53
Mellékletek ... 59

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák 59
Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre 60
Jelentkezési lap egyéni doktori (PhD) képzésre 66
Jelentkezési lap egyéni felkészülésre graduális képzéssel párhuzamosan 71
A doktori felvételi eljárás pontozása 75
Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje 76
Jelentkezési lap komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére 78
J elentkezési lap doktori (PhD) fokozat megszerzésére doktorjelölti jogviszony keretében 79
Komplex vizsga jegyzőkönyve 80
Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyzőkönyve 82
Doktorjelölti jogviszony keretében lefolytatott 84
Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyzőkönyve 84
A tudományos publikációk köre 87
A doktori tézis betétlapja 88
A doktori tézisek címoldala és kötelező fejezetei 89
A doktori fogadalom szövege 92
Kérelem doktori (PhD) fokozat megítélésére honosítás alapján 93
Juttatások, normatívák és fizetendő díjak 94
A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése 95
Társszerzői nyilatkozat (magyar nyelvű) 97
Társszerzői nyilatkozat (angol nyelvű) 98
Megosztott felhasználás 1. 99
Megosztott felhasználás 2. 100
Doktori értekezések és tézisek formai és tartalmi követelményei 101
Értekezés fedőlapja 102
Értekezés belső címlapja 103
Angol nyelvű értekezés fedőlapja 104
Angol nyelvű értekezés belső címoldala 105
Angol nyelvű tézisfüzet címlapja 106
Angol nyelvű tézisfüzet betétlapja 107
Meghívó templátja 108
PhD védés forgatókönyve 109
Témavezetői akkreditációs űrlap 110
Regisztrációs lap PhD képzésre 111
Előzetes vita jegyzőkönyve 113
Kutatási beszámoló 114
Nyilatkozat értekezés eljárásra bocsátásához 115
Témavezető-váltási kérelem 116
Kérelem társtémavezető megbízásának engedélyezésére 118
Igazolás kutatóhelyre, illetve kutatási témára vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismeretek átadásáról 119

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához *(továbbiakban: ODT)* tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (4) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészített Doktori Szabályzatát. Jelen szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának kiegészítését és végrehajtását tartalmazó szabályozás, felépítésében igazodik annak egyes rendelkezéseihez. A szabályzat előírásai működési szabályzatként az ODT-hez tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz az elméleti és klinikai orvos-, egészség-, valamint a gyógyszerészeti tudományok területén működő Orvostudományi Doktori Iskola szekciói és programjai tartoznak (1. sz. melléklet). Az Orvostudományi Doktori Iskola 2025. szeptember 1-jétől jött létre az ugyanekkortól megszűnt Egészségtudományok, a Fogorvostudományi, a Gyógyszerészeti Tudományok, az Idegtudományi, a Klinikai Orvostudományok, a Laki Kálmán, a Molekuláris Orvostudomány, a Molekuláris Sejt- és Immunbiológia, a Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai doktori iskolák, valamint a Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola táplálkozástudományi programja egyesülésével, azok jogutódjaként. A jogelőd doktori iskolákban a képzés meghirdetésének utolsó tanéve: 2024/2025. tanév II. félév, a képzés hatályosságának vége: 2030. augusztus 31. Az Orvostudományi Doktori Iskolában a jogelőd doktori iskoláknak megfelelően szekciók alakultak.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

Jelen Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata alapján, az azt megalapozó jogszabályi hátteret figyelembe véve készült.

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi hátterét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a ***2011. évi CCIV. törvény*** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a ***137/2008. (V.16) Korm. rendelet*** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- ***a 389/2016. (XII.2.) Korm. rendelet*** a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról;
- az ***51/2007. (III.26.) Korm. rendelet*** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a ***387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet*** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a ***423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet*** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a ***87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet*** a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a ***2001. évi C. törvény*** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről;
- a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közreműködőkre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvevőkre. Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

(4) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat és eljárási rendeket a tudományterületi doktori tanácsok is alkotnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(5) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. Az Orvostudományi Doktori Tanács doktori szabályzatát a tanácshoz tartozó doktori iskolák saját honlapjukon és az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) is közzéteszik.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A Debreceni Egyetemen a Szenátus által megválasztott egyetemi doktori tanács, és az egyetemi doktori tanács által megválasztott tudományterületi doktori tanácsok működnek.

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet

továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára.

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

szekció: a doktori iskolán belül, hasonló kutatási területet művelő doktori program(ok)ból álló, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktoranduszt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési idő 8 félév.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető.

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követő kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvevő hallgató által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol, vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében, szerezhető meg.

üzleti doktori képzés (Doctor of Business Administration, DBA program): az alkalmazott kutatásra és a gyakorlatorientált üzleti oktatásra összpontosító, szakmai tapasztalattal rendelkező hallgatók számára szervezett doktori képzés. A DBA-képzés a gazdálkodás- és szervezéstudományok területen magyar és angol, vagy kizárólag angol nyelven PhD képzést folytató doktori iskolák mellett működő szakmai doktori program.

kooperatív doktori képzés: olyan doktori képzés, amely során a doktorandusz a doktori hallgatói jogviszonyával párhuzamosan, a doktori témájához kapcsolódó területen, legalább heti 20 óra munkaidőben

a) felsőoktatási intézménynél oktatói vagy kutatói munkakörben;

b) egészségügyi szolgáltatónál, vagy

c) a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelő egyéb szervezetnél áll foglalkoztatásban.

kutatói kiválósági doktori képzés: olyan önköltséges doktori képzés, amelybe a doktorandusz akként kapcsolódik be, hogy projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen kerül teljes munkaidős foglalkoztatásra felsőoktatási intézménynél vagy a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózatban, és ezzel párhuzamosan a doktori képzését a Kormány rendeletében meghatározott feltételeknek megfelelően folytatja.

nappali tagozatos PhD képzés: olyan PhD képzés, amely során a PhD hallgató kutatómunkáját többségében munkanapokon, hagyományos munkaidőben végzi. Nappali tagozatos PhD képzés akár teljes munkaidejű foglalkoztatás mellett is végezhető, ha a munkavégzéshez szorosan kapcsolódik a PhD képzés kutatómunkája.

levelező tagozatos PhD képzés: olyan PhD képzés, amely során a PhD kutatómunkát a PhD hallgató többségében a hagyományos munkaidőn kívül, akár nem munkanapokon végzi.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem – a működési engedélyében szereplő tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a doktori iskolák. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – szekciók és doktori programok működhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért a doktori iskola vezetőjének javasolt személy kérelmet nyújt be a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a kérelmet az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentációját a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentáció tartalmazza:

a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori

iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
f) a doktori iskola képzési tervét;
g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
i) a doktori iskola működési szabályzatát;
j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját, és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját, és információcserét folytat az illetékes doktori tanáccsal/tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

Az orvostudomány területén több szekcióval működő Orvostudományi Doktori Iskola a doktori iskola vezetőjének személyére az alábbiak szerint tesz javaslatot az egyetemi doktori tanács felé:

- az egyes szekciók törzstagjai a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül egyszerű többséggel állítanak iskolavezető-jelöltet;
- a tudományterületi doktori tanács a szekciók által megnevezett jelöltek közül egyszerű többséggel választ iskolavezető-jelöltet.

(8) A doktori iskolán belül doktori program akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést.

A doktori iskolán belül, hasonló kutatási területet művelő doktori program(ok) szekciót hozhatnak létre. A doktori iskolán belül működő szekciók és doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A szekciók és a doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az orvostudományi területen működő doktori iskolákat és az azokon belül működő szekciókat, valamint doktori programokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A szekció jog- és feladatköre:
- a szekció vezetője, a program(ok) vezetői, a szekció által választott esetleges további tagok, valamint egy hallgatói képviselő szekció tanácsot alapíthat;
- a szekció tanácsának hallgatói képviselőjét a szekció hallgatói választják az alábbiak szerint:
  - az új hallgatói képviselő választását a még aktív hallgatói képviselő koordinálja (amennyiben ez nem lehetséges, akkor a szekció vezetője);
  - a szekcióban jelöltséget vállaló hallgató(k) közül az aktív hallgatói státusszal rendelkező PhD hallgatók egyszerű többséggel választják titkos szavazással (hagyományos vagy elektronikus voksolás útján);
- oktatói akkreditációs kérelmek véleményezése és előterjesztése a tudományterületi doktori tanács felé;
- dönt a szekcióban hirdetendő doktori témákról;
- kijelöli a PhD hallgatók tutorait;
- évente ellenőrzi a szekcióba tartozó hallgatók kutatómunkájának előrehaladását a doktori szimpózium keretében tartott szóbeli beszámolók, valamint az írásbeli kutatási beszámolók alapján;
- dönt az előzetes vitára jelentkezésekről, valamint a témavezető javaslatát figyelembe véve kijelöli az előzetes vita bizottságát;

(9) A szekció vezetője a doktori iskola egyetemi tanár törzstagja, a doktori program vezetője a doktori iskolának az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A szekció vezetőjét az adott szekcióhoz, a doktori program vezetőjét az adott doktori programhoz tartozó törzstagok választják és – a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a szekcióvezető, illetve a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.
A szekció és a doktori program vezetőjének feladatai:
- irányítja a szekcióban, illetve a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A szekcióvezetők és a programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

Az Orvostudományi Doktori Iskolában a szekció vezetőjének többletfeladatai:
- ha a szekcióban működik, felelősen irányítja a szekció tanácsának munkáját, és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szekció szakmai munkáját, és felelős annak minőségéért;
- tagja a tudományterületi tanácsnak, képviseli a szekciót;
- részt vesz a szekció hallgatóinak évenkénti értékelésében;
- lehetőség szerint részt vesz a szekcióban készült értekezések előzetes vitáiban;
- lehetőség szerint részt vesz a felvételi eljárásban.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a programvezető többletfeladatai:

- irányítóként részt vesz a program képzési tervének kidolgozásában;
- részt vesz a program hallgatóinak évenkénti értékelésében;
- lehetőség szerint részt vesz a programban készült értekezések előzetes vitáiban;
- lehetőség szerint részt vesz a felvételi eljárásban.

(10) A doktori iskola **oktató**i azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(11) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak (18. sz. melléklet). A **témavezető** a doktorandusz tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társtémavezető (24. sz. melléklet) is megnevezhető.
Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetében kivételes, indokolt esetben a témavezető és a társtémavezető azonos doktori iskola vagy azonos szekció tagja is lehet.

A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- dokumentált módon gondoskodik a doktorandusz számára az adott kutatóhelyre, illetve kutatási témára vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismeretek átadásáról;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja hazai és külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz legfeljebb 3 új doktorandusz vehető fel, egy témavezetőnek egyidejűleg maximum 8 aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező doktorandusza lehet. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

Az orvostudományi doktori iskolák oktatói és témavezetői

(1) Oktatói és témavezetői akkreditáció feltétele a folyamatos publikációs aktivitás a PhD fokozat megszerzését követően és lehetőség szerint tudományos támogatás (vagy kutatási pályázatban való részvétel).
(2) A doktori iskola oktatói szemeszterenként az illetékes szekciónak megküldik az adott szemeszterben meghirdetni kívánt kurzusuk címét és a meghirdetéshez szükséges egyéb paramétereket. Új tárgy létrehozáshoz a szekció által jóváhagyott tematikát és az adminisztrációhoz szükséges adatokat (lásd, Új tárgy létrehozása templát az odt.unideb.hu oldalon) a szekciók küldik a phd@med.unideb.hu címre.
(3) A doktori iskolák oktatóinak és témavezetőinek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja.

(4) Témavezető csak a doktori iskola akkreditált oktatója lehet. Témakiíró, majd témavezető az az oktató lehet, aki rendelkezik legalább 10 referált, tudományos folyóiratban megjelent közleménnyel, amelyből legalább 5 az elmúlt öt évben publikált. A megfelelőséget a témakiíráskor a doktori iskola titkára ellenőrzi a doktori adatbázisban.

A témavezető köteles felügyelni a rábízott jelölt által a DE Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban szemeszterenként meghirdetett elméleti és gyakorlati kurzusok közül felvett tárgyakat. Továbbá a témavezető feladata a jelölt fejlődését elősegíteni, előrehaladását nyomon követni, a doktoranduszok kutató munkáját irányítani, tudományos, kutatási kapcsolataikat előmozdítani.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó PhD hallgató az adott kutatóhelyre, illetve kutatási témára vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismeretek átadásáról szóló, kitöltött, a PhD hallgató, a témavezető, illetve az illetékes kutatóhely vezetőjének aláírásával ellátott igazolást (25. sz. melléklet) a PhD képzésének kezdetét követő 1 hónapon belül (azaz október 1-jéig vagy március 1-jéig) köteles eljuttatni a PhD irodába. A 2025-2026-os tanév II. félévétől PhD képzést kezdő hallgató az igazolás leadásáig a kutatómunkát nem kezdheti meg, a Kutatás kurzusra nem regisztrálhat.

(12) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a szekciók és/vagy a doktori programok vezetői, valamint – a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően – meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.
A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
  Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó Orvostudományi Doktori Iskolára vonatkozó doktori szabályzatot (vö. jelen szabályzat) az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki.
- a szekciók és a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola, a szekciók és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új szekciók és doktori programok indításának kezdeményezése;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére, az esetleges témavezető-váltásokra;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- indokolt esetben javaslattétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;
- javaslattétel a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;

- javaslattétel közös doktori képzésre, co-tutelle keretmegállapodások és co-tutelle szerződések megkötésére;
- a doktori értekezések előzetes vitájának megszervezése és lebonyolítása;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról.
  Az orvostudományi területen működő Orvostudományi Doktori Iskola esetén a képzési támogatás felhasználásának alapelveit az Orvostudományi Doktori Tanács határozza meg (4.§).

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő szekcióknak, doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

Az Orvostudományi Doktori Iskola tanácsának tagjai az iskola vezetője, a szekciók vezetői, a doktori iskola titkára, valamint egy hallgatói képviselő.

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;
- az előzetes vitára jelentkezések ellenőrzése, a szekciók felé továbbítása;
- a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (DEA); orvostudományi területen a jelölt tölti fel a DEA-ba az anyagát, amelyet a Doktori Tanács titkára ellenőriz (ld. 2.§. Orvostudományi DT működési rendje).
- az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza. A doktori iskola vezetője felelős a titkár által ellátandó adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. Az EDHT elnöke az egyetemmel teljes idejű **munkaviszony** keretében

foglalkoztatott, tudományos fokozattal, és MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. A DBA Tanács elnöke tisztségéből kifolyólag az EDHT tagja. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegyetemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala, valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) Tudományterületi doktori tanácsok azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Azon a tudományterületen is alakulhat tudományterületi doktori tanács, amelyen az egyetemnek csak egy doktori iskolája van, amennyiben az adott iskolának legalább három szekciója legalább három tudományágban működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő (interdiszciplináris) doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Indokolt esetben, az EDHT döntése alapján az interdiszciplináris doktori iskolák több tudományterületi doktori tanácshoz is tartozhatnak. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviseletére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács **teljes idejű munkaviszony** keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négyéves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

Az Orvostudományi Doktori Tanács összetétele:

- a Doktori Tanács elnöke (szavazati joggal);

A Doktori Tanács elnökének akadályoztatása esetén az ülés levezetésére az elnök helyettest kér fel, aki az adott ülésen szavazati joggal rendelkezik.

- a Doktori Tanács titkára (ha törzstag szavazati joggal, egyébként tanácskozási joggal);

- az orvos- és egészségtudományokban akkreditált Orvostudományi Doktori Iskola szekcióinak vezetői (szavazati joggal); - a szekcióvezetőt akadályoztatása esetén az adott szekció tanácskozási jogú tagja, törzstagja vagy a szekcióvezető által felkért tag helyettesítheti szavazati joggal;

- szekciónként további 1 törzstag (kivételes esetben professor emeritus), tanácskozási joggal;

- külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a törzstagság feltételeit teljesítő szakember (szavazati joggal); a külső tagok személyére a szekcióvezetők tesznek javaslatot; a külső tagok száma a szavazati joggal rendelkező tagok számának legalább 1/3-a

- hallgatói képviselő (szavazati joggal);

- állandó meghívottak (tanácskozási joggal): az orvostudományi területhez tartozó MTA tagok (ha más jogcímen nem tagjai a doktori tanácsnak).

A DT elnökének személyére, illetve a külső tagokra az Orvostudományi Doktori Iskola szekcióvezetői tesznek javaslatot. A javaslatokat összegző DT ülésen további jelöléseket tehetnek a szekciók képviselői. A beérkezett javaslatok alapján összeállított jelöltlistát a szekcióvezetők titkos szavazással véleményezik, az EDHT elé kerülő végső javaslatot ennek eredményeként alakítják ki.

A hallgatói képviselőt az aktív hallgatók választják meg. A hallgatói képviselő megválasztását az ODT titkára, illetve a PhD referens koordinálja. A szekcióban jelöltséget vállaló hallgató(k) közül az aktív hallgatói státusszal rendelkező PhD hallgatók egyszerű többséggel választják a hallgatói képviselőt titkos szavazással (hagyományos vagy elektronikus voksolás útján).

(5) Az EDHT
- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- véleményezi a javaslatokat doktori iskolák létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
- a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembevételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- javaslatot tesz a rektornak co-tutelle keretmegállapodások és co-tutelle szerződések megkötésére;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társtémavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A **tudományterületi doktori tanácsok**
- figyelemmel kísérik a doktorképzést, és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák létrehozására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő szekciók és doktori programok létesítéséről, továbbá a szekcióvezetők és a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- a szekciók javaslatára döntenek az oktatói akkreditációkról;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az állami ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;

- döntenek a doktori iskolákba történő felvételről és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- az adott tudományterületen meghatározzák a tanulmányi követelmények rendszerét, különös tekintettel a megszerzendő tanulmányi pontok (kreditek) számára és összetételére;
- döntenek a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülők (ld. Nftv. 53. § (3) bekezdés) komplex vizsgára történő jelentkezésének elfogadásáról;
- a doktori iskolák/szekciók tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társtémavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- döntenek a doktori képzésen kívüli, dokumentált teljesítmények kreditekkel történő elismeréséről;
- elbírálják a doktori iskolák/szekciók tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a doktori értekezések védésre bocsátásáról;
- kijelölik a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a jelölt zárt védés iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdésről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

Az Orvostudományi Doktori Tanács működési rendje

Az Orvostudományi Doktori Tanács működésének szakmai koordinálását a Doktori Tanács titkára végzi a DT elnökének felkérésére és megbízásával. A Doktori Tanács titkára az orvostudományi doktori képzés akkreditált oktatója. Az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációs feladatait a Tudományos Főigazgatóság referense látja el (ld. 3§).

A DT titkár feladata:
- PhD referens munkájának felügyelete;
- DT szakmai feladataival kapcsolatos adminisztráció koordinálása;
- DT ülések előkészítése és dokumentálása;
- eljárásra bocsátási kérelmek ellenőrzése és befogadása;
- a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának ellenőrzése és elfogadása;
- védések meghirdetése a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében;
- a DT honlapján található tartalmak aktualizálása;
- az Orvostudományi Doktori Tanács hirdetményeinek (DT ülések, DT-hez kapcsolódó pályázatok, felvételi eljárások) meghirdetése a hírlevélben;
- PhD felvételi eljárás koordinálása, jelentkezők anyagának eljuttatása a szekciókhoz.

A DT ülések lebonyolítása:

(1) A titkár
- az ülésekre szóló meghívókat és a kapcsolódó szakmai anyagot egy héttel az ülés előtt elektronikus formában eljuttatja a DT tagjainak;
- lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készít elő;
- az egyes napirendi pontokhoz tartozó dokumentumokat (kérelmek, doktori iskolák tanácsaitól javaslatok, stb.) elektronikus formában hozzáférhetővé teszi a DT tagjai számára.

(2) A DT akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak több mint fele jelen van. (A szavazati jogú tagok helyettesítésével kapcsolatban ld. (4) pont.) A Tanács határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással, eljárásra bocsátások és személyi kérdések esetén titkos szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az ülésekre az elnök tanácskozási joggal bárkit meghívhat. Indokolt esetben, *ad hoc* jelleggel az elnök elektronikus szavazást is elrendelhet. Személyi ügyekben sürgősségi szavazás (a komplex vizsga, illetve védési bizottság tagjainak helyettesítése kivételével, amelyről elektronikus formában is lehet szavazni) levélben is történhet.

(3) Az ülést követően a titkár emlékeztetőt készít a DT ülésein elfogadott határozatokról. Az emlékeztetőt és a kapcsolódó anyagot elektronikus formában megkapják:
- a DT tagjai, a szekciók;
- EDHT titkára

(4) A lényeges döntések előkészítésének eszközei a vitaindító írások és/vagy 2-3 fős *ad hoc* bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.
(5) A tudományos elnöktől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a DT elnöke továbbítja a doktori iskoláknak/szekcióknak és a DT tagjainak.

Az orvostudományi PhD referens feladatai:
(1) Nyilvántartás (részleteket jelen szabályzat 3.§-a tartalmazza), az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszer kezelése;
(2) A doktoranduszok tanulmányaival kapcsolatos egyéb adminisztráció (pl. beiratkozás, abszolutórium kiállítása doktori iskola vezetőjének igazolása alapján, stb.).
(2) A felvételi eljárással kapcsolatos ügyintézés:
- a jelentkezések adminisztratív feldolgozása: jelentkezők adatainak és pontszámának regisztrálása;
- a jelentkezők kiértesítése.

(3) Komplex vizsga és fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és részleges adminisztrációja.
(4) A tudományterületi DT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:
- a DT üléseinek adminisztratív előkészítése;
- információcsere a Tudományos Főigazgatósággal;
- a DT számára érkező postai küldemények átvétele;
- hivatalos levelezés lebonyolítása;
- tájékoztatás.

(5) Költségtérítés befizetés ellenőrzése és nyilvántartása

Egyes adminisztratív feladatokat (új tárgyak felvitele, fokozatszerzés adatainak és dokumentációjának feltöltése a Neptun rendszerbe) az orvostudományi DT elnöke által felkért PhD adminisztrátor végezhet.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:
- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A tudományterületi doktori tanácsokat adminisztrációs feladatainak ellátásáért a Tudományos Főigazgatóság egy-egy referense felelős. A PhD referens függelmi helyzete: a Tudományos Főigazgatóság állományába tartozik, közvetlen felettese a DT elnöke; munkáját a DT titkár útmutatásai szerint végzi.
A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.

(2) A Tudományos Főigazgatóság
- koordinálja a tudományterületi referensek adminisztrációs tevékenységét;
- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot a felsőoktatásért felelős minisztérium illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az országos doktori adatbázis (doktori.hu) egyetemi adminisztrációját.
-

4. § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány rendeletben határozza meg.

(2) A doktori képzésre fordítható, az egyetemi költségvetésben meghatározott összegnek a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire és a tudományterületi referensek bérére fordítható. A támogatás többi

részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

(3) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít a tudományterületi doktori tanács számára a támogatás felhasználásáról.
Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskola/ák esetén a képzési támogatás közvetlenül a témavezetők között kerül felosztásra, a témavezetőhöz tartozó hallgatók aktuális képzési idejével és létszámával arányos módon. A képzési támogatás felhasználása az egyetem mindenkori pénzügyi szabályozása által meghatározott rend szerint történik.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelező (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Főigazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:
- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. Kutatói kiválósági doktori képzés esetén a jelentkezési határidő más időpont is lehet. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(3/A) Kooperatív doktori képzésre jelentkezőnek igazolnia kell, hogy megfelel (vagy a képzés idejére meg fog felelni) a legalább heti 20 óra munkaidőben foglalkoztatás követelményének. Amennyiben a munkáltató nem felsőoktatási intézmény vagy egészségügyi szolgáltató, a jelentkezéssel együtt be kell nyújtani a munkáltató nyilatkozatát arról, hogy megfelel a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 8/C. § (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek.

(3/B) Kutatói kiválósági doktori képzésre jelentkezőnek igazolnia kell, hogy megfelel (vagy a képzés idejére meg fog felelni) a teljes munkaidős foglalkoztatás követelményének projektalapú kutatási támogatási program keretében létrehozott doktori álláshelyen.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. Doktori képzésre az vehető fel, aki a tudományterület műveléséhez szükséges idegen nyelvismerettel rendelkezik. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy az adott tudományterület műveléséhez mely nyelv(ek) ismerete szükséges. A nyelvismeret igazolásának módját a doktori iskolák működési szabályzatukban határozzák meg.

Az orvostudományi doktori iskolá(k)ba való jelentkezéshez angol nyelv ismerete kívánatos. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A felvételi eljárás orvostudományi doktori tanácshoz tartozó iskolára vonatkozó feltételeit és menetrendjét a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.

(4/A) Az egyetem a (4) bekezdéstől eltérően a kivételes tehetségű jelentkezőt alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel – párhuzamosan a mesterképzéssel – felveheti doktori képzésre is. Az ilyen felvételi döntés feltétele, hogy a jelentkező tegyen sikeres felvételi vizsgát, és emellett igazolja, hogy kiemelkedő tanulmányi, tudományos és nyelvi ismeretekkel rendelkezik.

A (4/A) bekezdésben foglalt módon a hallgató az osztatlan képzésen folytatott tanulmányai utolsó két tanévének tanulmányaival párhuzamosan is felvehető doktori képzésre.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz alapképzésben szerzett fokozattal a mesterképzéssel párhuzamosan vagy az osztatlan képzéssel párhuzamosan az őszi szemeszterben történő kezdésre lehet jelentkezni, a felvételi kérelmek beadási határideje **május 15.**, A jelentkezőtől elvárás (I.) ha van, a legalább jó minősítésű, alapképzésen szerzett diploma, (II.) legalább 4,5-es tanulmányi átlag, valamint (III.) igazolt, elsőszerzős TDK előadás vagy elsőszerzős, konferencia előadás (nem helyi, nem TDK, szakmai szervezet által szervezett konferencián), vagy elsőszerzős, referált (in extenso) folyóirat közlemény (angol nyelvű).

A felvételi jelentkezési lap elektronikus formában elérhető az Orvostudományi Doktori Tanács honlapján (Jelentkezés doktori képzésre graduális képzéssel párhuzamosan). Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelv ismerete kívánatos. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható. Amennyiben a jelentkező nem rendelkezik legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevéllel; vagy angol nyelvű képzésében szerzett abszolutóriummal/oklevéllel, akkor a szóbeli meghallgatás angol nyelven zajlik.

A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza.

A felvételi eljárás feltételeit és menetrendjét a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. Kutatói kiválósági doktori képzés esetén a felvételi döntést a jelentkezéstől számított két hónapon belül kell meghozni. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól, és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.
Az Orvostudományi Doktori Tanács pótfelvételi eljárást szervezhet a felvételi döntések után.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte (19. számú melléklet).

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

(10) Kutatói kiválósági doktori képzés esetén az egyetem és a doktorandusz hallgató közötti szerződésben rögzíteni kell a felsőoktatási intézmény és a doktorandusz kötelezettségeit, a képzés időtartamát és kötelező tanóraszámát, a projektvezető és a témavezető személyét, a disszertáció témáját, valamint az önköltség összegét. A szerződésben a felek eltérhetnek az egyetem doktori szabályzatától, kivéve a fokozat megszerzésének követelményeit. A szerződést az intézményi aláírás előtt ellen kell jegyeznie a projektvezetőnek, a témavezetőnek és a doktori iskola vezetőjének.

6.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A doktori képzés időtartama nyolc félév, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzésben az őszi félév szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi félév február 1-től augusztus 31-ig tart. A képzést a doktori iskolák szervezik a tudományterületi doktori tanácsok koordinálásával. A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – **a teljes képzési idő alatt egy alkalommal** – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetében:
Témavezető váltását a doktorandusz az Orvostudományi Doktori Tanácstól kérelmezheti (ld. 23. sz. melléklet). Amennyiben a kutatási téma, tudományág változik, mellékelni kell a szekcióvezető által jóváhagyott új kutatási tervet is. A sikeres komplex vizsgát követően beadott kérelmek esetében csak különlegesen indokolt esetben engedélyezhető a témavezető váltása. Komplex vizsgát követően a tudományág nem változhat.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi referens törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

A beiratkozás rendje az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó hallgatók esetén:

(1) A PhD hallgató a képzés első félévének elején (első beiratkozás), az előzetesen meghirdetett időszakban a PhD Irodában iratkozik be a következő dokumentumok benyújtásával:
- személyi igazolvány;
- adószám, TAJ szám, bank számlaszám;
- kitöltött iratkozási űrlap (19. melléklet);
- egyetemi végzettséget igazoló oklevél (ha van); osztatlan graduális képzéssel párhuzamos PhD képzés esetén érettségi bizonyítvány;
- 1 db fénykép;

(2) A további félévekben a PhD hallgatók regisztrációja a Neptun rendszerben történik a félévek elején, az előzetesen meghirdetett időszakban. A regisztráció feltétele a kutatási kreditek megszerzése az aktuális félévet megelőző aktív félévben. Ha ez nem teljesül, indokolt esetben az illetékes doktori iskola vezetője vagy a szekció vezetőjének írásos engedélyével a PhD Irodán a regisztrációt elvégzik.

(3) A beiratkozási határidő lejárta után a következő lehetőségek állnak fenn azon hallgatók esetében, akik nem iratkoztak be:
a. Amennyiben a hallgató írásban nyilatkozik arról, hogy tanulmányait folytatni kívánja, az adott félévre a DT halasztást engedélyezhet, és a hallgató a következő félévben folytathatja tanulmányait.
b. Nemleges nyilatkozat vagy a nyilatkozat hiánya esetén a hallgatót törlik a nyilvántartásból.

Költségtérítés befizetése a beiratkozáskor esedékes.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30±3, a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről, az állami ösztöndíjas hallgató átsorolásáról az önköltséges képzésbe. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni; az egyes szekciók, doktori programok a képzési tervben rögzítik, amennyiben kötelező, kötelezően választandó tárgyakat írhatnak elő;
- kutatási kredit – a képzési-kutatási szakaszban félévente 27 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban félévente 30 kredit, azaz összesen 228 kredit.

A képzés első négy félévében (képzési-kutatási szakasz) kutatási tevékenységgel félévente 27 kreditet kell szerezni, amelyet a Kutatás I-IV. tárgyak felvételével lehet teljesíteni. A képzés második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente 30 kutatási kreditet kell szerezni, amelyeket a Kutatás V-VIII. tárgyak felvételével teljesíthet a hallgató. Amennyiben az értekezés benyújtása és az eljárásra bocsátás a képzés befejezése (8. félév vége) előtt benyújtásra kerül, a hátralévő félévekre vonatkozó kutatási krediteket a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5).

A doktori képzésüket a Egészségtudományok, a Fogorvostudományi, a Gyógyszerészeti Tudományok, az Idegtudományi, a Klinikai Orvostudományok, a Laki Kálmán, a Molekuláris Orvostudomány, a Molekuláris Sejt- és Immunbiológia, a Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai doktori iskolák, valamint a Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola táplálkozástudományi programjában végző, komplex vizsgájukat a 2025/2026-os tanév I. félévéig teljesítő hallgatók — a korábbi szabályozásnak megfelelően — az alábbi kreditek megszerzésével teljesíthetik a szükséges 240 kreditet:

- Disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban
  Az egyenként 3 kreditértékű „Disszertáció előkészítése” I-II. tárgyak felvételével teljesíthetnek. A hallgatónak a „Disszertáció előkészítése I.” tárgyat legkésőbb a kutatási-disszertációs szakasz harmadik félévében, a „Disszertáció előkészítése II.” tárgyat pedig a kutatási-disszertációs szakasz negyedik félévében kell teljesíteni.. A tárgy teljesítését az illetékes szekció igazolja a hallgató és a témavezető beszámolója alapján. Amennyiben az értekezés benyújtása a képzés időtartama alatt megtörténik, a hátralévő disszertációs krediteket a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

- Egyéb teljesítményért szerezhető kredit – maximum 6 kredit számítható be (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés).
  A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerezhető konferencia előadással, illetve poszterrel. Nemzetközi konferencián történő előadásért 3 kredit, hazai rendezésű konferencián tartott előadásért 2 kredit adható. (Doktori iskolák szimpóziuma, helyi rendezvények nem számítanak. Csak a ténylegesen a hallgató által tartott előadásokért adható kreditpont.) Elsőszerzős, nemzetközi konferencián

bemutatott poszterért 2, hazai rendezésű konferencián bemutatott poszterért 1 kreditpont adható. A megfelelő OT_Konferencia I-VI. tárgy felvétele, illetve az illetékes doktori iskola vezetője által jóváhagyott kérelem leadása után a konferencia kredit értékét a DT titkára írja jóvá. A kérelemhez, amely a DT honlapjáról letölthető, csatolni kell a konferencia dokumentációját, amiből a konferencia adatai és a prezentáció jellege egyértelműen kiderül.

Diplomamunkás, illetve tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért 4 kredit szerezhető (egyéni témavezetés – 4 kredit/hallgató, társtémavezetés – 2 kredit/hallgató). A megfelelő OT_Témavezetés és/vagy OT_Társtémavezetés tárgy felvétele, illetve a PhD hallgató témavezetőjének igazolásával ellátott, a DT honlapjáról letölthető kérelem leadása után a krediteket a DT titkára írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozat címlapját és/vagy a pályamunkáról, TDK előadásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

Azon hallgatók, akik doktori képzésüket a 2025/2026-os tanév I. félévétől kezdték vagy komplex vizsgájukat a 2025/2026-os tanév I. félévében vagy azt követően tették, disszertációs és egyéb teljesítményért szerezhető kreditet nem teljesítenek, a 240 kreditet képzési és kutatási kredittel teljesítik.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kredit**et a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolással szerezhet. A doktori képzés első 4 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.
Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 8 féléve során összesen legfeljebb 40 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

Orvostudományi területen a doktori képzésüket a Egészségtudományok, a Fogorvostudományi, a Gyógyszerészeti Tudományok, az Idegtudományi, a Klinikai Orvostudományok, a Laki Kálmán, a Molekuláris Orvostudomány, a Molekuláris Sejt- és Immunbiológia, a Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai doktori iskolák, valamint a Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola táplálkozástudományi programjában végző, komplex vizsgájukat a 2025/2026-os tanév I. félévéig teljesítő hallgatók a képzés teljes időtartama alatt a hallgatók maximum 3 kreditet szerezhetnek oktatási tevékenységgel. Kizárólag olyan oktatási tevékenységért adható kredit, amely illeszkedik a PhD hallgató képzéséhez, hozzájárul a szakmai, előadói és kommunikációs képességeinek fejlődéséhez. A kreditek jóváírása a doktori iskola által a Neptunban meghirdetett, 1

kreditértékű Oktatómunka tárgy felvételével történhet meg (3 alkalommal vehető fel). Oktatómunkáért legkorábban a doktori képzés harmadik félévében szerezhető kreditpont. Egy félévben max. 1 oktatási kredit szerezhető. A krediteket – az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetőjének vagy tanulmányi felelősének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben. Olyan oktatási tevékenységre, amiért a hallgató díjazásban részesül, nem adható kreditpont.

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

(8/A) A tudományterületi doktori tanácsok a tanulmányi követelmények rendszerét az adott tudományterületen az (5)-(8) bekezdésekben leírtaktól eltérően is szabályozhatják. Az egyes doktori iskolákra vonatkozó részletes követelményeket a doktori iskolák képzési tervében kell rögzíteni.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
Orvostudományi doktori iskolák: Más egyetemen, a Debreceni Egyetem más tudományterületén vagy külföldi tanulmányúton sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhető, amely beszámítható az előírt képzési kredit teljesítéseként. A kötelezően előírt 12 képzési kreditből (ld. (6) bekezdés) 4 kredit szerezhető meg ilyen formában. A technikai kredit értékét a DT titkára határozza meg a témavezető és az illetékes szekcióvezető által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a kurzus dokumentációját, amiből egyértelműen kiderül a kurzus tematikája, illetve a kontakt órák száma. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el.

(10) Az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati idejének elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.
Az Orvostudományi Doktori Tanács a képzési-kutatási szakaszban megszerzendő 120 kreditből legfeljebb 4 képzési kreditet ismer el.
A kreditek elismertetését a DT elnökének címzett, az illetékes szekcióvezető által támogatott kérvényben kell kérelmezni. A kérelemnek tartalmaznia kell a szakképzés során teljesített elméleti, tudományos kurzusok, tanfolyamok, konferenciák részleteit (óraszám, tartalom, teljesítés módja), amely alapján a kreditérték meghatározható. A szekcióvezető által is aláírt kérvényt a PhD irodába kell eljuttatni. Mellékelni kell a szakképzés teljesítésére vonatkozó igazolás(oka)t. A kreditek elismeréséről a DT elnöke dönt.. A krediteket a DT titkára írja jóvá a Neptun rendszerben. Kérdéses esetben a kérelem a DT elé kerül.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD/DBA-kredit nem szerezhető.

(12) A doktori képzés alatt a doktorandusznak az első és a harmadik év végén **kötelező minősítés**en kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédés, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történő átsorolására.

Orvostudományi területen:
A hallgatók előrehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési időszakban az I. év végén, a disszertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola.
A kötelező minősítés egyik eleme a szekciók hallgatóinak éves szimpóziuma, melyen az adott szekció harmad és negyed éves hallgatói előadással, első éves hallgatói a szekció döntése alapján előadással vagy poszterrel vesznek részt. A szimpóziumot a szekciók szervezik. Előadásában vagy poszterén a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze. A minősítés másik eleme az írásbeli, témavezetői értékeléssel kibővített, éves kutatási beszámoló.

(13) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(14) A doktorandusz a doktori képzés eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg az előírt számú kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.
Orvostudományi területen:
- az abszolutórium kiállítását a doktori tanács honlapján is megtalálható nyomtatvány kitöltésével, illetve doktori iskolai engedélyezésével kérvényezni kell vagy a képzés utolsó szemeszterének végén vagy az előzetes vitát megelőzően;
- ha a hallgató a 240 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által előírtaknak megfelelően teljesítette, a DI vezetője az abszolutórium kiállítását megtagadhatja.

7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.

(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács indokolt esetekben felmentést adhat.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának és a DE Hallgatóinak Baleset-megelőzési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult, amelynek nyilvántartása a témavezető feladata.

(9) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok – egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett – az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákotthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

(1/A) A doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév. A támogatási idő számításakor nem kell figyelembe venni a házas hallgató gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját követő félévétől kezdődő, valamint a gyermekes hallgató házasságkötésének időpontját követő félévtől kezdődő és a hallgató 30. születésnapját követő félévet megelőző félévig tartó a féléveket.

(1/B) A házas hallgatót a gyermeke születésének vagy örökbefogadásának időpontját, illetve a gyermekes hallgatót a házasságkötésének időpontját követő félévtől magyar állami ösztöndíjas képzési formára kell átsorolni, ha a félév kezdő napján a 30. életévét még nem töltötte be. Az átsorolásra vonatkozó kérelmét a hallgató az elektronikus tanulmányi rendszeren keresztül nyújtja be a tudományterületi doktori tanácshoz.

(2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
b) a szakkollégiumi foglalkozások,
c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.

(3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) **oktatás**i tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

9.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor és a kancellár köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint önköltséges hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, baleset-megelőzési, fegyelmi stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét az Orvostudományi Doktori Tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi (ld. 12. sz. melléklet). A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

Orvostudományi doktori iskolák: A költségtérítés fizetése alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Richter Tálentum Alapítvány által támogatott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.

10.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a hat félévet.

(2) A tudományterületi doktori tanács a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget

tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(2/A) A hallgató egybefüggően négy félévig szüneteltetheti hallgatói jogviszonyát, ha részére csecsemőgondozási díjat, gyermekgondozási díjat vagy – szülési szolgálatmentességére tekintettel – illetményt folyósítanak.

(3) A hallgatói jogviszony megszűnik
- a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- azon félév utolsó napján, amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutórium) megszerezte;
- a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(4) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.
A részképzéshez a doktori iskola hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezetői javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

11.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskolák állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét az Orvostudományi Doktori Tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi (ld. 12. sz. melléklet). A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

Orvostudományi doktori iskolák: A költségtérítés alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Debreceni Egyetemmel munkaviszonyban álló levelező

hallgatók, illetve MTA támogatott kutatócsoportban alkalmazott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának és a DE Hallgatóinak Baleset-megelőzési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

12.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. A felvétel feltételeit a doktori iskola működési szabályzatában kell meghatározni. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

*Az Orvostudományi Doktori Tanács által koordinált képzésben kiemelt figyelemet kell fordítani a felvételi kérelem elbírálása során a következőkre: (1) Az egyéni képzésre jelentkező tudományos tevékenysége kapcsolódik az ODT valamely doktori iskolájának kutatási témáihoz. (2) Az egyéni képzésre történő felvételt az szekció vezetése támogatja. (3) A jelölt témavezetőjével már közölt (vagy legalább közlés alatt álló) eredményeket ért el.

(2) A jelentkezés elfogadását a tudományterületi doktori tanács felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.

(3) A jelentkezés elfogadásával egyidejűleg a tudományterületi doktori tanács kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követően az egyéni felkészülőnek komplex vizsgát kell tennie. A komplex vizsga teljesítésével az egyéni felkészülő önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül, elkezdődik a doktori fokozatszerzési eljárása. A komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a tudományterületi doktori tanács elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételéül meghatározott minimum krediteket. Kérelemre, az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján a tudományterületi doktori tanács további krediteket is elismerhet.

Orvostudományi doktori képzés:
Egyéni felkészülésre történő jelentkezéskor a jelöltnek az alábbi dokumentumokat kell benyújtania
- az illetékes szekció vezetőjének támogató aláírásával ellátott egyéni képzésre vonatkozó jelentkezési lapot (Jelentkezés egyéni doktori (PhD) képzésre ,2. sz. melléklet);
- a jelentkezés elfogadásával a DT elismeri a képzési-kutatási szakaszban megszerzendő képzési (12) és kutatási krediteket (108);
- szakmai önéletrajz;
- publikációs lista, értekezést megalapozó közlemények különlenyomata vagy kézirata;
- tervezett értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása;

- jelentkezési lap komplex vizsgára és fokozatszerzési eljárásra (ld. 4. sz. melléklet).

A jelentkezési lapot és a kapcsolódó anyagot a PhD előadóhoz kell eljuttatni.
Az egyéni felkészülés indokoltságáról az Orvostudományi DT dönt.
A kérelmek beadási határideje az őszi szemeszterben történő kezdés esetén **május 15**, a tavaszi szemeszter esetén **november 15**.

Amennyiben az Orvostudományi DT a jelentkezést elfogadta, kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A vizsga tárgyaira és bizottságára az illetékes szekció tesz javaslatot. A komplex vizsgát a jelentkezés elfogadását követő szemeszter kezdetéig kell teljesíteni. Sikeres komplex vizsgát követően az egyéni jelentkező beiratkozik a képzésbe (kutatási-disszertációs szakasz). A beiratkozás rendje megfelel a szervezett képzésben résztvevő hallgatókénak.
Az egyéni felkészülőnek a kutatási-disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási krediteket a szervezett képzésben részt vevőkkel azonos módon kell megszereznie. Amennyiben az értekezés benyújtása a kutatási-disszertációs szakasz befejezése előtt megtörténik, a hátralévő kutatási krediteket az abszolutórium kérvény leadását követően a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

(4) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

Az orvostudományi doktori területen működő iskoláknál a leendő témavezető személyét már az ODT-hez beadandó kérelemben fel kell tüntetni. A témavezető személyével a szekció vezetésének egyet kell értenie.

(5) Az egyéni felkészülők csak a doktori képzés első két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(6) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – az Orvostudományi Doktori Tanács rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt (ld. 12. sz. melléklet). A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.
(7) Az egyéni felkészülésben résztvevő hallgató, az adott tudományterületen rendelkezésre álló, betöltetlen állami ösztöndíjas férőhely terhére, állami ösztöndíjas képzésre is felvehető, illetve átsorolható. Az állami ösztöndíjas képzésre történő felvételről, illetve átsorolásról, kérelem alapján a tudományterületi doktori tanács dönt.

12.A § Egyéni felkészülés a graduális képzés mellett

(1) A doktori képzésben komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyt létesíthet az is, aki az általános orvos, állatorvosi, fogorvos vagy gyógyszerész szakon a hallgatói jogviszonyával párhuzamosan egyénileg készült fel a fokozatszerzésre és a komplex vizsga során a mesterképzésben felvett, a doktori képzés részét képező kreditek elismerésre kerültek.

Az egyéni felkészülő a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges képzési és kutatási szakaszt graduális képzésével párhuzamosan végzi: képzési krediteket gyűjt, valamint tudományos kutatási tevékenységet végez. Kutatása kapcsolódik az Orvostudományi Doktori Iskola

valamely szekciójának kutatási témáihoz, témavezetője a doktori iskola akkreditált oktatója. A doktori (PhD) képzés kutatási-disszertációs szakaszára kizárólag sikeres komplex vizsga és diplomájának megszerzése esetén iratkozhat be.

Az egyéni képzést kérvényezni kell, amelyhez az alábbi dokumentumokat kell benyújtani a PhD irodába:

- az illetékes szekció vezetőjének aláírásával ellátott jelentkezési lapot (Jelentkezés doktori képzésre graduális képzéssel párhuzamosan űrlap);
- a jelentkezési lapon feltüntetett tudományos teljesítmények igazolását (konferenciák esetén absztrakt kötet, programfüzet releváns része; TDK előadás és pályamunka igazolás; publikáció esetén a közlemény másolata);
- szakmai önéletrajzot;
- a szekcióvezető, a témavezető és a jelentkező által aláírt, kutatási tervet (maximum 2 oldal).

A kérelmek beadási határideje az őszi szemeszterben történő kezdés esetén **május 15.**, a tavaszi szemeszter esetén **november 15**.

A doktori iskola a jelentkezőt szóban is meghallgatja. Az Orvostudományi Doktori Tanács döntését július 15-ig, keresztféléves jelentkezés esetén január 15-ig meghozza, a jelentkezőt írásban értesíti.

Amennyiben az Orvostudományi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadja, a hallgató a következő szemeszter kezdetén regisztrál a Neptun Tanulmányi rendszerben (Egyéni doktori képzés graduális hallgatóknak). Emellett kitölti és a PhD irodába eljuttatja a regisztrációs lapot és adatkezelési nyilatkozatot, amelyet elektronikus úton a PhD referens küld.

Az egyéni felkészülő tanulmányi, azaz képzési kreditet az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskolái által meghirdetett tantárgyak teljesítésével szerezhet. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus (Neptun) tanulmányi rendszerben igazolja. Az egyéni felkészülés során legalább 12 képzési kredit teljesítendő, amelybe beszámít a kötelező Általános kutatási ismeretek tantárgy is. Az illetékes szekció további kötelező tantárgyakat is előírhat a képzési tervben.

Az egyéni felkészülő valamennyi szemeszter végén témavezetői aláírással ellátott, féléves kutatási beszámolót nyújt be a szekcióhoz. Az aláírásköteles Kutatás kurzust a témavezető igazolja a Neptun tanulmányi rendszerben. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

Amennyiben az egyéni felkészülő graduális képzésén szünetelteteti hallgató jogviszonyát, a passzív félév alatt doktori képzési krediteket csak az Orvostudományi Doktori Tanács engedélyével gyűjthet. Ehhez a félév elején indoklással ellátott kérvényt kell benyújtani.

Amennyiben az egyéni felkészülő teljesítette a komplex vizsgára bocsáthatóság feltételét, azaz a legalább 12 képzési kreditet, komplex vizsgára jelentkezhet. Ennek rendje megfelel a szervezett doktori képzésben résztvevő PhD hallgatókénak. A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet), amely egyben a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés is. A jelentkezési lapot a PhD irodába kell eljuttatni. Amennyiben az egyéni felkészülő a képzési

krediteket nem a szekció képzési tervének megfelelően teljesítette, a szekció vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja. A jelentkezési lapot a komplex vizsga fő- és melléktárgyaira, valamint a vizsgabizottságra tett javaslattal együtt a szekció továbbítja a PhD irodába. A doktori iskola ezzel egy időben az országos doktori adatbázisban meghirdeti az egyéni felkészülő kutatás témáját. Amennyiben a komplex vizsgára jelentkezést az Orvostudományi Doktori Tanács támogatja, az egyéni felkészülő komplex vizsgát tesz. A komplex vizsga a Doktori Szabályzat 13.§-ában leírtak szerint zajlik.

Sikeres komplex vizsgát követően az egyéni felkészülő akkor iratkozhat be a doktori képzésbe, annak kutatási-disszertációs szakaszába, ha diplomáját megszerezte. Amennyiben az egyéni felkészülő a komplex vizsga sikeres teljesítése esetén állami ösztöndíjas, nappali képzésre jelentkezne, akkor a Doktori Szabályzat 5.§-ában (Felvétel a szervezett doktori képzésre) részletezett felvételi eljárás keretében teheti ezt meg.

A beiratkozás rendje az az alábbi:

A PhD hallgató a képzés első félévének elején (első beiratkozás), az előzetesen meghirdetett időszakban a PhD Irodában iratkozik be a következő dokumentumok bemutatásával:

- személyi igazolvány;
- adószám, TAJ szám, bank számlaszám;
- kitöltött regisztrációs lap (19. melléklet);
- egyetemi végzettséget igazoló oklevél;
- 1 db fénykép;
- a költségtérítés befizetését igazoló dokumentum;
- nem magyar állampolgárok esetében az egészségügyi biztosítás igazolása.

Az egyéni felkészülőnek a kutatási-disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási, illetve disszertációs krediteket a szervezett képzésben résztvevőkkel azonos módon kell megszereznie. Amennyiben az értekezés benyújtása a kutatási-disszertációs szakasz befejezése előtt megtörténik, a hátralévő kutatási krediteket az abszolutórium kérvény leadását követően DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

Amennyiben az egyéni felkészülő nem tesz komplex vizsgát, de szervezett doktori képzésre jelentkezik, felvételt nyer, majd beiratkozik, a graduális képzése során teljesített doktori képzési kreditjeit a Doktori Tanács titkára kérvény benyújtása után jóváírja.

12.B § Doktori képzés megkezdése mesterképzési szakkal párhuzamosan

(2) A doktori képzésbe olyan módon is bekapcsolódhat a hallgató, hogy mesterképzési szakon folytatott tanulmányai utolsó tanévének tanulmányaival párhuzamosan a doktori képzés részét képező felkészülésben is részt vesz, feltéve, hogy a hallgató a mesterszakos oklevele megszerzését követően teljesíti a felvétel követelményeit is. A felvételi döntéssel

egyidejűleg a mesterképzésben felvett, a doktori képzés részét képező kreditek elismerésre kerülnek.

(3) A graduális képzés melletti egyéni képzésre jelentkezni kell, a jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A graduális képzés melletti egyéni képzésre felvett hallgató képzési krediteket gyűjthet, valamint tudományos kutatási tevékenységet végez. Kutatása kapcsolódik valamely doktori iskola kutatási témáihoz, témavezetője valamely doktori iskola oktatója. A doktori képzés kutatási és disszertációs szakaszára kizárólag sikeres komplex vizsga teljesítése és a mesterképzésben szerzett fokozat és szakképzettség birtokában iratkozhat be.

A mesterképzéssel párhuzamos doktori képzést kérvényezni kell, amelyhez az alábbi dokumentumokat kell benyújtani a PhD irodába:

- az illetékes szekció vezetőjének aláírásával ellátott jelentkezési lapot (Jelentkezés doktori képzésre graduális képzéssel párhuzamosan űrlap);
- a jelentkezési lapon feltüntetett tudományos teljesítmények igazolását (konferenciák esetén absztrakt kötet, programfüzet releváns része; TDK előadás és pályamunka igazolás; publikáció esetén a közlemény másolata);
- szakmai önéletrajzot;
- a szekcióvezető, a témavezető és a jelentkező által aláírt, kutatási tervet (maximum 2 oldal).

A kérelmek beadási határideje az őszi szemeszterben történő kezdés esetén **május 15.**, a tavaszi szemeszter esetén **november 15**.

A doktori iskola a jelentkezőt szóban is meghallgatja. Az Orvostudományi Doktori Tanács döntését július 15-ig, keresztféléves jelentkezés esetén január 15-ig meghozza, a jelentkezőt írásban értesíti.

Amennyiben az Orvostudományi Doktori Tanács a jelentkezést elfogadja, a hallgató a következő szemeszter kezdetén regisztrál a Neptun Tanulmányi rendszerben (Egyéni doktori képzés graduális hallgatóknak). Emellett kitölti és a PhD irodába eljuttatja a regisztrációs lapot és adatkezelési nyilatkozatot, amelyet elektronikus úton a PhD referens küld.

A hallgató tanulmányi, azaz képzési kreditet az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskolái által meghirdetett tantárgyak teljesítésével szerezhet. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus (Neptun) tanulmányi rendszerben igazolja. Az illetékes szekció kötelező tantárgyakat is előírhat.

A hallgató a szemeszterek végén témavezetői aláírással ellátott, féléves kutatási beszámolót nyújt be a doktori iskolához. Az aláírásköteles Kutatás kurzust a témavezető igazolja a Neptun tanulmányi rendszerben. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

Amennyiben az egyéni felkészülő graduális képzésén szüneteltetteti hallgató jogviszonyát, a passzív félév alatt doktori képzési krediteket csak az Orvostudományi Doktori Tanács engedélyével gyűjthet. Ehhez a félév elején indoklással ellátott kérvényt kell benyújtani.

Amennyiben ezt követően az 5.§-ban leírtaknak megfelelően szervezett doktori képzésre jelentkezik, felvételt nyer, majd a PhD képzésre beiratkozik, a mesterképzésen teljesített doktori képzési kreditjeit a Doktori Tanács titkára kérvény benyújtása után jóváírja.

13.§ A komplex vizsga

(1) A komplex vizsga a doktori képzés során, legkésőbb a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

Komplex vizsgát legkésőbb a negyedik félév végén kell teljesíteni. A követelmények teljesítése esetén azonban korábban, leghamarabb a 2. félév végén is tehet komplex vizsgát a hallgató.

A negyedik félév elején, előrehozott komplex vizsga esetén az adott félévben a doktorandusz köteles bejelentkezni a Komplex vizsga, kredit érték nélküli kurzusra. A kurzus tejesítését a DT titkár igazolja a sikeres komplex vizsga után a félév végén.

A komplex vizsga követelményeit és a vizsgatárgyak jegyzékét az orvostudományi területen működő iskolák a doktori iskola képzési tervében és honlapján teszik közzé.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” a tudományterületi doktori tanács által meghatározott számú kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). Az orvostudományi doktori képzésben a kötelezően teljesítendő képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12. Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem a képzési tervének megfelelően teljesítette, a szekció vezetője a komplex vizsgára történő jelentkezés támogatását megtagadhatja. Az előrehozott komplex vizsga feltétele a 12 képzési kredit előírásoknak megfelelő teljesítése, valamint a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelmények teljesítése. Az értekezést megalapozó közlemények vagy megjelentek, vagy a benyújtott kézirat bírálata alapján a közeljövőben megjelennek.

A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.
A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat (ha korábban nem történt meg). Amennyiben a hallgató a komplex vizsgát a 4. félévnél hamarabb kívánja teljesíteni, a komplex vizsgára jelentkezéssel egyidejűleg be kell nyújtani a Debreceni Egyetem könyvtára által kiállított publikációs listáját, amelyen az értekezést megalapozó közlemények jelöltek. Amennyiben a kézirat megjelenés előtt áll, be kell nyújtani a kéziratot, valamint a bírálati anyagot (a szerkesztői levelet, a közlemény elfogadásáról szóló levelet, etc.). A 4. félévnél korábbi komplex vizsga engedélyezéséről az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

(2/A) A doktori képzésre az 5. § (4/A) bekezdése szerint alapképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel felvett hallgató komplex vizsgát csak a mesterképzésben szerzett fokozat és szakképzettség birtokában tehet.

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus *vagy* MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll. A bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akitől a vizsga tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A komplex vizsga akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van.

(4) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

(5) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(6) A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

Orvostudományi doktori iskoláknál a komplex vizsga szóbeli vizsga, ahol egy fő- és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az Orvostudományi Doktori Tanács hagyja jóvá a főtárgyak listáját, amelyet a Doktori Tanács honlapján tesz közzé. A komplex vizsga tárgyait az illetékes szekció javaslata alapján az Orvostudományi Doktori Tanács jelöli ki. A komplex vizsga tárgyainak kijelölésére legkésőbb a képzés harmadik aktív félévében kerül sor. A komplex vizsga jelentkezési lapján a DT által kijelölt tárgyakat kell feltüntetni. Indokolt esetben, a DT jóváhagyásával a vizsgára történő jelentkezéskor még módosíthatók a tárgyak.

(7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.

(8) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (*ld. 5/1. melléklet*). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

Orvostudományi doktori iskolák esetén a komplex vizsga disszertációs részének ismétlése esetén az Orvostudományi Doktori Tanács elvárja, hogy a hallgató a vizsgát ugyanazon bizottság előtt tegye le. A disszertációs részt ismétlő komplex vizsga esetén új összetételű bizottság csak különösen indokolt esetben, az Orvostudományi Doktori Tanács jóváhagyásával lehetséges. Amennyiben kizárólag az elméleti rész sikertelensége miatt kerül sor ismétlő komplex vizsgára, akkor a hallgató az ismételt vizsgát új összetételű bizottság előtt is teheti. A bizottsági tagokat az Orvostudományi Doktori Tanácsnak jóvá kell hagynia. Sikertelen komplex vizsga esetén a doktori képzés eredménytelenül zárul, a hallgatói jogviszony megszűnik.

(9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be. Amennyiben a hallgató a beiratkozás utáni 2. vagy 3. félévben tesz sikeres komplex vizsgát, a képzési-kutatási szakaszban megszerzendő, hátralévő, kutatási krediteket a Doktori Tanács titkára jóváírja. A doktori képzés kutatási-disszertációs szakaszába, azaz a doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.

(2) A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történő jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (ld. 4. melléklet). A jelentkezést a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követő félévre történő bejelentkezéssel kezdődik.

(3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet. Amennyiben a hallgató a doktori képzése megkezdését követően gyermeket szül, a fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb hat félév lehet.

(4) A doktoranduszoknak a komplex vizsgát követő három tanéven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (előzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb egy tanévvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Amennyiben a hallgató a doktori képzése megkezdését követően gyermeket szül, a doktori értekezés benyújtására nyitva álló határidő kérelem

alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb három tanévvel meghosszabbítható. A doktori értekezés benyújtása határidőjének meghosszabbítására vonatkozó kérelem benyújtási határideje a komplex vizsga félévét követő hatodik félév utolsó napja.

Értekezés benyújtásának menetrendje az orvostudományi doktori képzésben

Sikeres előzetes vitát követően az elektronikus és nyomtatott anyagot a DT titkár ellenőrzi.

- Elektronikus formában, pdf fájlként kell eljuttatni:
  - a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által kiállított, hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezést (Vezeteknev_Keresztnev_ertekezes.pdf);
  - magyar nyelvű tézist; (Vezeteknev_Keresztnev_tezis_magyar.pdf);
  - angol nyelvű tézist (Vezeteknev_Keresztnev_tezis_angol);.
  - szakmai önéletrajzot (Vezeteknev_Keresztnev_CV)
  - a szövegegyezés keresésének eredményét;
  - az értekezést megalapozó közleményeket pdf fájlként;
  - a hivatalos, magyar nyelvű publikációs listát.
- Papíralapon kell benyújtani:
  - aláírt társszerzői nyilatkozatokat (ld.14. sz. melléklet);
  - nyilatkozat értekezés eljárásra bocsátásához dokumentumot (ld. 22. melléklet);
  - a témavezető nyilatkozatát az előzetes vitán kért változtatások elvégzéséről;
  - előzetes vita jegyzőkönyvét és annak mellékleteit (aláírt bírálatokat, a bírálatok és vita alapján előírt és elvégzett javítások listáját);
  - magyar nyelvű tézist 1 példányban;
  - angol nyelvű tézist 1 példányban;
  - szakmai önéletrajzot 1 példányban;
  - a könyvtári publikációs listát és a megalapozó közleményeket teljes terjedelmükben tartalmazó értekezést kinyomtatva, köttetve 1 példányban..
  -

A tézisek és értekezés formai követelményei a Doktori Tanács honlapján elérhetőek. Amennyiben az előzetes vitára jelentkezéshez szükséges dokumentumokat a Doktori Tanács titkárához adta le a jelölt, csak azok a dokumentumok szükségesek, amelyeket még nem adott le vagy változtak.

Értekezés eljárásra bocsátása:

- a DT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés előtt (annak meghívójával egy időben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt anyagát;
- az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthető;
- a DT ülésen az illetékes szekció vezetője vagy képviselője tesz előterjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakértők véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok);
  (1) az eljárásra bocsátás a DT titkos szavazása alapján (egyszerű többséggel) történik;
  (2) a bizottsági tagok és az elnök kijelölése nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel történik.

(5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása (legkésőbb az előzetes vita előtt be kell nyújtani a PhD Irodába);
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán;
- sikeres komplex vizsga;
- kreditek teljesítése: mivel abszolutórium csak az illetékes doktori iskola vezetőjének írásbeli jóváhagyása alapján állítható ki, így az abszolutórium kiállításához kérvényt (a DT honlapjáról letölthető) kell benyújtani, amelyet az illetékes doktori iskola is aláír;
– amennyiben az értekezés benyújtása a képzés időtartama alatt történik, a hátralévő kutatási és ha szükséges, disszertációs krediteket az abszolutórium kérvény leadása után a DT titkára jóváírja. (Egyéni felkészülőkre vonatkozó speciális feltételeket ld. 12.§.)

(6) **A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.** A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról (22. melléklet), hogy
- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek;
- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.
A nyilatkozatot a jelölt mellett témavezetője is aláírja.

(7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól (14. melléklet).

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

Orvostudományi Doktori Tanács publikációs követelményei:
A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező, nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be, és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik; vagy amennyiben a levelező szerző a témavezető, aki nem rendelkezik munkaviszonnyal a Debreceni Egyetemen, akkor affiliációként feltüntette a Debreceni Egyetem releváns doktori iskoláját.
A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso*, új tudományos eredményeket közlő publikáció, melyek nemzetközi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Journal Citation Report, Clarivate Analytics szerinti (https://jcr.clarivate.com) impakt faktort kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Összefoglaló (ún. review) közlemény nem lehet értekezést megalapozó közlemény, kivéve, ha abban a jelölt korábban még nem publikált, saját kutatási eredményeket is közöl, amelyek megfelelőségéről az illetékes szekció javaslatára az Orvostudományi Doktori Tanács dönt. Metaanalízis témájú tudományos publikáció értekezést megalapozó közlemény az illetékes szekció javaslatára az Orvostudományi Doktori Tanács előzetes vizsgálata és döntése alapján lehet. Az illetékes szekció még az előzetes vita előtt kérvényezi a döntést.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell (14. sz. melléklet), hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a szekció alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben az értekezés alapjául 2 publikáció szolgál, a két közleményből maximum egy közleményt használhat fel két jelölt. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kíván használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes szekció vezetőjével. Az illetékes szekció által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell részletezve, hogy ki mit használ fel pontosan a közleményből, illetve azok a közleménynek mekkora részét (%) teszik ki (14. sz. melléklet. A dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a szekció (vagy szükség esetén az Orvostudományi Doktori Tanács) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló II. sz. magyar nyelvű nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a tudományterületi doktori tanács a 6. mellékletben közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) Az Nftv.-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola működési szabályzata kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele egy vagy több idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges szintű ismerete. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy az adott tudományterület műveléséhez mely nyelv(ek) ismerete szükséges. A nyelvismeret igazolásának módját a doktori iskolák működési szabályzatukban határozzák meg.

Az idegen nyelvek ismeretének speciális feltételei, Orvostudományi Doktori Tanács

- Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban a fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismerettel rendelkezik angol nyelvből.
- A tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módja lehet:
  - legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C" típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél; vagy angol nyelvű képzésében szerzett abszolutórium/oklevél
  - vagy angol nyelven teljesített komplex vizsga
- Angoltól eltérő nyelvből szerzett, államilag elismert, középfokú, komplex (B2, korábban "C" típusú) nyelvvizsga elfogadásáról az Orvostudományi Doktori Tanács kérelem alapján dönthet.
- A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az előzetes vitára történő jelentkezéskor be kell nyújtani.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címoldalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban a bírálók és a bírálóbizottság tagjainak nevét, valamint a védés időpontját tartalmazó betétlap/impresszum a végleges tézisfüzetben kerül elhelyezésre. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által kiállított hivatalos publikációs lista formájában. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. Az orvostudományi doktori képzésre vonatkozó formai és tartalmi követelményeket a 15. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A tézisfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó

közlemények és előadások Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

Előzetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követően lehet jelentkezni. A képzés befejezését követően az előzetes vitára történő jelentkezés feltétele a kreditszerzési követelmények teljesítése, az abszolutórium megszerzése. A képzés időtartama alatt történő jelentkezés feltétele sikeres komplex vizsga, a megelőző félévekben a kutatási kreditek megszerzése, valamint — azon hallgatóknak, akiknek ez szükséges (lásd IV. 6.§ (5)) — az egyéb formában (oktatás/konferencia/témavezetés) megszerzendő 6 kredit összegyűjtése a nyelvi követelmény teljesítése, valamint a doktori iskola által is aláírt abszolutórium kérvény PhD irodán történő leadása.

Az előzetes vitára jelentkezéshez a Doktori Tanács titkárához az alábbiakat kell benyújtani:
Elektronikusan:

- a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által kiállított, hivatalos publikációs listát tartalmazó értekezést pdf és docx formában is (fájl neve: Vezeteknev_Keresztnev_ertekezes);
- a magyar és angol nyelvű téziseket pdf formában (fájl neve: Vezeteknev_Keresztnev_magyar tezis; Vezeteknev_Keresztnev_angol tezis) ;
- a hivatalos, magyar nyelvű publikációs listát;
- az értekezést megalapozó közleményeket pdf formában;
- szakmai önéletrajzot (fájl neve: Vezeteknev_Keresztnev_CV).

Papíralapon kell benyújtani:

- aláírt társszerzői nyilatkozatokat (ld.14. sz. melléklet);
- aláírt nyilatkozat értekezés eljárásra bocsátásához dokumentumot (ld. 22. melléklet);
- aláírt témavezetői nyilatkozatot (templát a honlapon elérhető)
- az abszolutóriumot és a nyelvtudást igazoló dokumentumo(ka)t. (A nyelvi követelményekről és az abszolutóriumról az igazolást a PhD irodán kell beszerezni.)

A jelölt témavezetője elektronikusan javaslatot tesz a bírálók és az elnök személyére (a Doktori Tanács honlapján elérhető formanyomtatvány kitöltésével).

A nyelvtudást igazoló dokumentum(ok) hiányában az előzetes vita nem bonyolítható le.

A közlemények megfelelőségével kapcsolatos kérdéses esetekben a szekció az előzetes vitára bocsátás előtt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes szekció vezetője és a könyvtári szakértő) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal

rendelkezik. A bizottság elnöke lehetőleg az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense lehet. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának, vagy a több szekcióval működő doktori iskolák esetében a bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott szekciónak.

Az előzetes vita bizottságát, a bírálókat a szekció jelöli ki. A bizottsági tagok, a bírálók egyike sem lehet a jelölt munkatársa. A bíráló lehetőleg a Debreceni Egyetem akkreditált oktatója, de külső, az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező szakember is felkérhető. Az előzetes vita elnöke lehetőleg az illetékes szekció tanácsának egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense vagy az MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója, de mindenképp a Debreceni Egyetem orvostudományi területen működő valamely doktori iskola akkreditált egyetemi tanár/emeritus professzor törzstagja, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense vagy az MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója.

Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésre kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhoz el kell juttatni.

A szövegegyezési vizsgálatot a Doktori Tanács titkára intézi. Szövegegyezés keresésre az értekezést irodalomjegyzék fejezet (azaz a hivatkozott közlemények listája) nélkül kell küldeni.

A jelölt az opponensek bírálatát a vita előtt írásban megkapja. A vitán a jelölt a szekció által kijelölt min. 3 fős bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – előtt szabad előadásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mértékű átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra.

Amennyiben a szövegegyezés keresés eredménye alapján az értekezés tudományetikai szempontból nem megfelelő, a doktori iskola dönt arról, hogy az előzetes vitát ennek ellenére lefolytatja-e vagy elhalasztja, és csak az értekezés átdolgozását követően folytatja le. (Az orvostudományi területen működő iskolák esetén preferált eljárás a vita elhalasztása.) Amennyiben az előzetes vitát elhalasztják, az átdolgozott értekezést a megismételt szövegegyezés keresési eredményével egyetemben újra ki kell küldeni bírálatra, lehetőleg ugyanazon bírálóknak. Ha az átdolgozott értekezéssel kapcsolatban nem merül fel további tudományetikai kifogás, az előzetes vita jegyzőkönyvén az ennek megfelelő nyilatkozatot kell bejelölni. A doktori tanácsnak a végleges értekezést ebben az esetben nem szükséges további szövegegyezés ellenőrzésre bocsátania.

Az előzetes vitákról jegyzőkönyvet kell vezetni (20. számú melléklet), amelyet vagy annak egy másolatát a feltüntetett mellékletekkel együtt el kell juttatni a tudományterületi doktori tanácshoz. A jegyzőkönyvön külön nyilatkozni kell arról, hogy a szövegegyezés keresés eredménye alapján az előzetes vitára benyújtott értekezés megfelelt-e a publikálás tudományetikai követelményeinek.

Az előzetes viták nyilvánosak, azokat a Doktori Tanács titkára a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében előzetesen meghirdeti.

Az előzetes vitát követően a bizottság jegyzőkönyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A javításokról a jelölt írásban listát készít. A témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácshoz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg (15. melléklet).
Az értekezésben egyértelműen jelölni kell (pl. ábraszövegben), ha az eredmény nem saját, hanem társszerzői eredmény, de a dolgozat interpretációja, stb. miatt szükséges bemutatni. Előfordulhat, hogy egy eredmény csak részben saját (pl. a kísérlet egyes fázisait nem a jelölt csinálta), ezt a tényt is egyértelműen jelezni kell, részletezve, hogy ki és milyen mértékben járult hozzá az adott eredményhez. A jelölt és témavezetője nyilatkozik arról, hogy a nem saját, illetve részben saját eredményeket egyértelműen jelölte az értekezésben (ld. 22. melléklet).

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembevételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A jelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár a sikeres védést követően gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában. Orvostudományi területen a feltöltést az Orvostudományi Doktori Tanács titkára ellenőrzi és hagyja jóvá.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A jelölt

kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke lehetőleg az egyetem egyetemi tanára vagy professor emeritusa, szakmailag indokolt esetben habilitált egyetemi docense vagy az MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója lehet. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételéről a jelöltet tájékoztatni kell. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.
Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a bíráló bizottság 5 tagú: az elnök és a 2 hivatalos bíráló mellett további 2 tagból áll. A bíráló bizottságban többségben kell legyenek a jelölt szekciójához nem tartozó tagok.

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálat**ot készít az értekezésről, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.
A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Amennyiben az értekezésről a 17. § (5) bekezdése szerint szövegegyezés keresés készült, a bírálók kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD/DBA fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat elektronikusan, illetve 2 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is. A határozatképesség megállapítása után a témavezető (a témavezető távollétében az elnök által felkért személy) ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (*ld. 5/2. számú melléklet*). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján. A jelölt kérelmére a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10) Zárt védés esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a jelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

A nyilvános vita megszervezése, Orvostudományi Doktori Tanács

(1) Az opponensek véleményüket elektronikusan és 2 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz.

(2) A nyilvános vita időpontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelelően: az időponttal kapcsolatban a jelölt előzetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az időpontról tájékoztatja a PhD referenst, valamint a nyilvános vita helyszínét is lefoglalja.. Az így egyeztetett időpont csak akkor válik hivatalossá, ha mindkét opponens írásos támogató bírálatát eljuttatta a PhD irodába, a szükséges helyiség is rendelkezésre áll, a jelölt a szükséges fájlokat legalább 15 nappal a kért időpont előtt feltöltötte a DEA-ba. Egy napra lehetőleg csak egy PhD védés tűzhető ki.

(3) A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyzőkönyvvezető felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata. A terem foglalásában a PhD referens segíthet.

(4) A jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó tézisfüzeteit (magyar és angol nyelvű egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem

elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá.

(5) A tézisek (védés nyelvével megegyező) és a meghívó csak a jóváhagyást követően küldhető elektronikus formában.

A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki elektronikusan a bizottsági tagoknak.

A DE tudományos főigazgatójának a meghívót elektronikus formában kell elküldeni, a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt a védés előtt legalább két héttel.

A magyar nyelvű tézis és meghívó egy nyomtatott példányát a PhD referensnek kell eljuttatni két héttel a védés előtt.

(6) A védés időpontját a DT titkára a védés DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt közzéteszi a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében. Az országos doktori adatbázisban a az illetékes doktori iskola titkára hirdeti meg a védést.

(7) A PhD védés lebonyolítása a *17. számú* mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

19. § A nyilvános vita elektronikus (online vagy hibrid) formája

(1) A nyilvános vita online formában csak abban az esetben folytatható le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van. Indokolt esetben, a tudományterületi doktori tanács előzetes jóváhagyásával, a vita úgy is megszervezhető, hogy a bírálóbizottság egy vagy több tagja online vesz részt a jelenléti formában megtartott vitában (hibrid vita).

(2) Online vagy hibrid nyilvános vita csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indoklással ellátva kéri, a doktori iskola vezetője támogatja, és a tudományterületi doktori tanács a vitának ehhez a formájához hozzájárul. A tudományterületi doktori tanács elnöke köteles megindokolni, ha a nyilvános vita online vagy hibrid formában való megtartásához a tanács nem járul hozzá.

(3) A védésen biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának (ld. (4) bekezdés) online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

(4) Online, illetve hibrid nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, a 18. § (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembe vételével. (A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)

(5) Aki az online vagy hibrid nyilvános vitán közönségként online formában kíván részt venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védésre. Aláírását vállalva a vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet illetően a tudományterületi doktori tanács titkáránál. Az észrevételt a tanács titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének.

(6) Az online vagy hibrid nyilvános vita megtartásához - amennyiben ezt az eljárásban közreműködők kérik - előzetesen próba technikai ülés tartható a rendszer használatának tanulására.

(7) A jelölt és a bírálóbizottság tagjainak kamerája a védés teljes időtartama alatt bekapcsolva kell legyen, folyamatos jelenlétük kötelező. Amennyiben az online nyilvános

vita technikai probléma miatt megszakad és a kötelezően jelenlévők közül valamennyiük számára (jelölt, bírálóbizottság, hivatalos bírálók) nem állítható vissza az online kapcsolat, akkor a nyilvános vitát meg kell ismételni.
(8) Amennyiben valakivel a kötelezően jelenlévők közül az internet kapcsolat a vita időtartama alatt megszakad, akkor, ha a kapcsolat helyreállítható, a vitát attól a ponttól kell folytatni, ahol a megszakadás történt. A kapcsolat helyreállítására tett kísérlet maximum 10 percig tarthat. Amennyiben ezzel az egy közreműködővel a kapcsolat nem állítható helyre, de rajta kívül a határozatképességi létszámok biztosíthatók, akkor a vita folytatható. A vitából kilépett bírálóbizottsági tag a szavazásban nem vehet részt. Amennyiben a titkár (jegyzőkönyvvezető) az érintett, akkor az elnök helyben felkéri a bírálóbizottság egy másik tagját a jegyzőkönyv vezetésére. Amennyiben a jelölttel nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános vitát el kell halasztani és ismételten ki kell tűzni.

20.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (PhD/DBA) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (PhD/DBA) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A Hallgatói Adminisztrációs Központ az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD/DBA) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD/DBA) címüket. Az oklevél-formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványsorszámmal ellátott, nyomdai úton előállított papír alapú biztonsági okmány, amely két – az egyik a magyar nyelvű, a másik az idegen nyelvű változat kiállítására szolgáló – A4 méretű lapból áll.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

21.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem – a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

22.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az egyetem doktori (PhD/DBA) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (PhD/DBA) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt. A honosító határozat meghozatalának kiegészítő feltételeit a tudományterületi doktori tanács egy közbenső határozatban rögzíti.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott összeget kell fizetnie.

(7) A honosításról vagy annak megtagadásáról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) A tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban az Egyetem a külföldi oklevél jogi hatályát az Egyetem által kiállított doktori (PhD/DBA) oklevél jogi hatályával azonosnak nyilvánítja (honosítja) és feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

23. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

(4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(5) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.

(6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

24.§ A doctor honoris causa kitüntető cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az EDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha
- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

25.§ A Doktori Szabályzat

(1) Az egyetem Doktori Szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Az Orvostudományi Doktori Tanács eljárásrendjével kiegészített Doktori Szabályzatát az Orvostudományi DT készíti el és hagyja jóvá.

26.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet rendelkezik.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok, a doktori képzésbe jelentkezők és a fokozatszerzési eljárásban résztvevők jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

28.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

(1) A jelen Doktori Szabályzatot a Debreceni Egyetem Szenátusa a 2021. szeptember 23-án tartott ülésén a 11/2021. (IX. 23.) sz. határozatával fogadta el. A Szabályzat a fenntartói jogokat gyakorló Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány kuratóriumának 52/2021. (X. 13.) számú – hatályba léptető – jóváhagyó döntését követően 2021. október 14. napján lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg a korábbi – azonos című – szabályzat hatályát veszti.

(2) [1]Azon személyekre, akik doktori fokozatszerzési eljárásukat a 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzésben, a Debreceni Egyetemen megszerzett abszolutórium alapján, doktorjelölti jogviszony keretében folytatják, a fokozatszerzésre vonatkozó szabályokat a 29. §-ban részletezett eltérésekkel kell alkalmazni.

VII. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

[2]29. § A 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzésben, a Debreceni Egyetemen megszerzett abszolutórium alapján, doktorjelölti jogviszony keretében folytatott fokozatszerzési eljárásokra vonatkozó eltérő rendelkezések

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés feltétele, hogy a jelentkező a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktori képzését (abszolutóriumot szerzett). A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

[1] Módosította a 25/2025. (III. 20.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. március 21-től.
[2] A 29. §-t, valamint a 4/1. és 5/3. sz. mellékletet beiktatta a 25/2025. (III. 20.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. március 21-től.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttekor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki. A doktori eljárás egyes szakaszairól jegyzőkönyvet kell vezetni, az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a doktorjelölti jogviszony létrejöttétől számított két éven belül kell letenni. A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája. A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

(5) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A szigorlati bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(6) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja jelen van (köztük a külső tag).

(7) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni, a szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(8) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(9) Az értekezést a fokozatszerzésre történő jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(10) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(11) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

30. § Az üzleti doktori képzés különös szabályai

(1) A DBA-képzésre történő felvétel feltétele a gazdálkodás és szervezéstudományok területen magyar és angol, vagy kizárólag angol nyelven PhD képzést folytató doktori iskolák mellett működő DBA programokba a mesterképzésben szerzett fokozat birtokában szerzett legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlat. Az üzleti doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni, a képzési idő 6 félév. Az üzleti doktori képzés az Nftv. 40. § (6) bekezdésében meghatározott doktori iskolák önköltséges programjaként hirdethető meg. Az üzleti doktori képzés a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományághoz tartozó képzés. A doktori iskola törzstagsággal szemben támasztott követelménye megfelel a tudományos doktori cím követelményeitől eltérő követelményrendszer alapján működtetendő üzleti doktori képzés önálló programként való indításának.

(2) Az Nftv. 40. § (6) bekezdésében meghatározott, legalább 5 éves magas szintű üzleti vezetői gyakorlatot a jelentkező nyilatkozatával kell igazolni.

(3) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a felvételi eljárást megelőzően
a) a vonatkozó jogszabályok szerint éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő vállalkozásnál,
b) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő költségvetési szervnél,
c) legalább ötven fő átlagos statisztikai létszámmal működő civil szervezetnél vagy
d) az a)–c) pontban foglaltakkal megegyező létszámú külföldi vállalkozásnál, szervnél vagy szervezetnél
szerzett vezetői gyakorlat.

(4) Magas szintű vezetői gyakorlatnak minősül a (3) bekezdésben foglaltakon túl a számviteli szolgáltatást, pénzügyi tanácsadást végző vállalkozás vezetőjeként, partnereként végzett tevékenység, ha a szolgáltatás vagy tanácsadás évente legalább 50 beszámolót készítő olyan hazai vagy külföldi szervezetre vonatkozik, amelyekben a foglalkoztatottak összesített létszáma eléri az ezer főt.

(5) Üzleti doktori fokozattal rendelkező személy
a) gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban, valamint az üzleti doktori képzésekben társtémavezetői és oktatói feladatokat tölthet be, valamint
b) részt vehet az üzleti doktori programot meghirdető doktori iskola programtanácsában a doktori iskola szabályzata szerint.

(6) Üzleti doktori képzésben egyéni felkészülésre nincs lehetőség, a kutatási és disszertációs szakasz legkorábban a tanulmányok harmadik aktív félévének végén kezdhető meg a komplex vizsga letételével.

(7) A Szenátus a Debreceni Egyetemen DBA Tanácsot hoz létre az üzleti doktori (DBA) képzéssel kapcsolatos jogkörök gyakorlására. A DBA Tanács tagjai között szerepel egy DBA hallgató, valamint három olyan doktori fokozattal rendelkező külső tag, aki nem áll a Debreceni Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban.

(8) A DBA Tanács elnöke csak a Debreceni Egyetem teljes munkaidős egyetemi tanára lehet. Az elnököt és a tagokat négyéves időszakra az EDHT választja a rektor javaslata alapján. A megbízásokat az EDHT elnöke adja ki és vonja vissza. A DBA programtanácsának tagjai tanácskozási joggal rendelkeznek a DBA Tanácsban. A programtanácsot az elnök javaslatára a DBA Tanács választja meg. A DBA Tanács elnöke tisztségénél fogva az EDHT tagja. A

DBA képzésre vonatkozó döntési javaslatokat a DBA Tanács közvetlenül az EDHT elé terjeszti. Az EDHT csak akkor hozhat eltérő döntést, ha a javaslat nem felel meg a hatályos jogszabályoknak vagy a Debreceni Egyetem egyetemi szintű szabályzatainak.

(9) Ahol a jelen szabályzat Tudományterületi Doktori Tanács, vagy Doktori Iskola Tanácsot említ, azon a DBA képzés esetében a DBA Tanácsot kell érteni.

(10) A DBA képzésbe bevont személyek, így különösen, de nem kizárólagosan a DBA témavezetők, DBA társtémavezetők és oktatók alkalmasságának vizsgálata során a tudományos (művészeti) tevékenységük vizsgálata mellett figyelembe kell venni a DBA képzés szempontjából releváns szakmai, vezetői tevékenységüket is.

(11) Az egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz felvehető doktoranduszok, valamint a témavezető vezetésére bízott összes doktorandusz számának megállapítása során nem kell figyelembe venni a témavezető vezetésére bízott DBA hallgatókat.

(12) A DBA képzésre történő felvétel rendjét a DBA Tanács saját felvételi eljárásrendben szabályozza

(13) A DBA képzésben a képzési tervben meghatározottak szerint oktatási, mentorálási feladatok ellátása kötelező. (6. § (1)).

(14) Tanulmányi (képzési) kreditet a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolással szerezhet. A doktori képzés első 3 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében.

(15) DBA képzésben a doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért oktatási kredit jár. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen 2 kreditet kell szerezni. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(16) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (158-166 kredit) kutatási kreditként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a DBA Tanács vezetőjének.

(17) A doktori képzés alatt a doktoranduszoknak minden félév végén kötelező minősítésen kell átesnie (a DBA Tanácshoz intézett, a témavezető értékelésével ellátott írásbeli beszámoló). A DBA tanács a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményének figyelembe vételével a DBA Tanács szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására.

(18) A doktori képzés során, a harmadik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(19) A doktorandusz a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A DBA Tanács a doktorandusz részére

abszolutóriumot állít ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a DBA Tanács határozza meg.

(20) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(21) A hallgatói jogviszony megszűnik
- a doktori képzés harmadik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- azon félév utolsó napján. amelyben a hallgató a végbizonyítványt (abszolutórium) megszerezte;
- a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a DBA Tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(22) A komplex vizsga a doktori képzés során, a harmadik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási előmenetelt.

(23) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első három félév) legalább 60 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.

(24) A doktori képzés negyedik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

31. § A közös doktori képzés szabályai

(1) A rektor – az EDHT javaslatára – keretmegállapodást köthet külföldi egyetemmel egyes hallgatók kettős témavezetésű, közös doktori képzésének biztosítására (co-tutelle keretmegállapodás). A megállapodásra a doktori iskolák – a tudományterületi doktori tanácsok véleményének kikérésével – tehetnek javaslatot az EDHT-nak.

(2) A rektor – a doktori iskolák kezdeményezésére – egyes hallgatók közös doktori képzésére és fokozat kibocsátására – co-tutelle keretmegállapodás nélkül is – szerződést köthet külföldi egyetemmel (co-tutelle szerződés), ha az EDHT – a tudományterületi doktori tanácsok véleményének kikérésével – a szerződés tervezete alapján javaslatot tesz a rektornak a szerződés megkötésére.

(3) A szerződést csak akkor lehet megkötni, ha az annak alapján megszerzett doktori fokozat eleget tesz a jelen Szabályzatban és a tudományterületi doktori tanácsok által meghatározott követelményeknek.

(4) A szerződésnek rendelkeznie kell a tanulmányok folytatásának rendjéről, a két oktatási intézményben folytatott tanulmányi időről és annak ütemezésről, a beiratkozás, a finanszírozás szabályairól, a tanulmányok szüneteltetésnek és megszüntetésének

lehetőségéről, a doktori eljárás különleges szabályairól, a doktori értekezés és a tézisek nyelvéről, a doktori fokozatot tanúsító oklevél kiállításának szabályairól.

(5) Az (1) bekezdésben foglalt keretmegállapodást, továbbá a (2) bekezdés szerinti szerződést magyar nyelven is el kell készíteni. A mintaszerződés elérhető az egyetem honlapján. Attól eltérni csak nemzetközi egyezmény vagy a szerződő másik félre vonatkozó külföldi jogszabály alapján lehet.

Mellékletek

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák

Orvostudományi Doktori Iskola

tudományágak:

- **egészségtudományok**
- **elméleti orvostudományok**
- **gyógyszerészeti tudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Szekciók, doktori programok:

Egészségtudományok Szekció
- Megelőző Orvostan és Népegészségtan Doktori Program
- Anyagcsere és Endokrin Betegségek Megelőzése és Kontrollja Doktori Program

Fogorvostudományi Szekció
- Fogorvostudományi Doktori Program

Farmakológia és Mikrobiológia Szekció
- Farmakológia Doktori Program
- Mikrobiológia Doktori Program

Elméleti és Klinikai Idegtudományok Szekció
- Elméleti Idegtudományok és Neuroimaging Doktori Program
- Neurológia és Idegsebészet Doktori Program
- Aneszteziológia és Intenzív Terápia Doktori Program

Immunológiai és Allergológiai Szekció
- Elméleti Immunológia és Allergológia Doktori Program
- Klinikai Immunológia és Allergológia Doktori Program

Klinikai Orvostudományok Szekció
- Mozgásszervi Betegségek Doktori Program
- Konzervatív Orvostudományok és Klinikai Vizsgálatok Doktori Program
- Experimentális és Operatív Orvostudományok Doktori Program
- Klinikai Hematológia Doktori Program

Laki Kálmán Hemosztázis-Hematológia, Kardiológia, Vaszkuláris Biológia Szekció
- Hemosztázis-Hematológia Doktori Program
- Kardiológia Doktori Program
- Vaszkuláris Biológia Doktori Program

Molekuláris Orvostudomány Szekció
- Élettan és Neurobiológia Doktori Program
- Jelátviteli Folyamatok Sejt- és Molekuláris Biológiája Doktori Program
- Biofizikai Kérdések és Vizsgálómódszerek Doktori Program

Molekuláris Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Szekció
- Molekuláris Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Doktori Program

Táplálkozástudomány Szekció
- Táplálkozástudomány Doktori Program

Mindig az adott felvételi időszakra érvényes, a megpályázott képzési formának megfelelő, jelentkezési lapot kérjük használni, amelyet az Orvostudományi Doktori Tanács honlapjáról lehet letölteni!

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198) **……../20…**

Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre

Orvostudományi Doktori Tanács
xxxx. tanév x. félév
A jelentkezési lapot kötelező elektronikusan kitölteni. A jelentkezési lapot az összes kötelező aláírással és igazolással együtt kell a PhD irodába eljuttatni!

I. Személyi adatok

Név: ……..……. Neme: férfi / nő

Születési név: ……..

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):……..

Születési hely: ..... Születési idő:.....

Anyja neve:…… …….Állampolgárság:..... …….

Személyi ig. szám *(nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)*

:…….

Állandó lakcím:.....

Levelezési cím:.....

e-mail:.....

telefon:.....mobil:…….

Munkahely:.....

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél **szakja** (akkor is töltse ki, ha még nincs meg a diploma száma):.....

minősítése:……

kiállító intézmény:…….

száma/éve:……...

Lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10, MSc képzés esetén maximum 4) átlaga:…….

Nyelvismeret [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem

b) igen, mégpedig: .....

Vett-e részt graduális képzése alatt egyéni PhD felkészülésben: igen nem

Ha igen, mettől meddig (tanév/szemeszter):

……..

Neptun rendszerben teljesített kreditek száma:

…….

Van-e már értekezést majdani értekezést megalapozó közleménye? igen nem

Ha igen, akkor a közlemény adatai:

Eddigi tudományos tevékenység adatai **–** kérjük csatolni a felsorolt tevékenységeket igazoló dokumentumokat (ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont). Igazolás hiányában pont nem számolható el!

Előadások, poszterek összefoglalója/absztraktja nem minősül közleménynek, akkor sem, ha folyóiratban megjelent.

	Darabszám
Elsőszerzős referált tudományos közlemény ebből idegen nyelvű ebből magyar nyelvű	
Társszerzős referált tudományos közlemény ebből idegen nyelvű ebből magyar nyelvű	
Elsőszerzős OTDK díjazott előadás, I-III. helyezés	
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	
Elsőszerzős TDK előadás	
Elsőszerzős TDK pályamunka	
Elsőszerzős nem helyi és nem TDK előadás ebből idegen nyelvű ebből magyar nyelvű	
Elsőszerzős nem helyi és nem TDK poszter	

Társszerzős, nem helyi, nem TDK előadás, poszter	
Elsőszerzős előadás vagy poszter helyi (egyetemi), nyilvános fórumon meghirdetett rendezvényen	
Egyéb lektorált, elsőszerzős, nem egyetemi kiadású, in extenso közlemény (legalább lektorált)	

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola: Orvostudományi Doktori Iskola

A kitöltéshez útmutatóként szolgál az odt.unideb.hu dokumentumtárában elérhető Orvostudományi Doktori Iskola fájl.

Szekció (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Egészségtudományok szekció

Fogorvostudományi szekció

Farmakológia és mikrobiológia szekció

Elméleti és klinikai idegtudományok szekció

Immunológiai és allergológiai szekció

Klinikai orvostudományok szekció

Laki Kálmán hemosztázis-hematológia, kardiológia, vaszkuláris biológia szekció

Molekuláris orvostudomány szekció

Molekuláris genetikai, sejt- és immunbiológiai szekció

Táplálkozástudomány szekció

Doktori program (kötelező kitölteni):……..

Tudományág (kötelező kitölteni):……

A kidolgozásra tervezett téma címe (doktori.hu-n meghirdetett) .....

.....

A kutatás etikai engedély köteles? igen /nem **(a megfelelőt kérjük aláhúzni)**

Amennyiben igen, rendelkezik már a szükséges engedéllyel? igen /nem (a megfelelőt kérjük aláhúzni)

A meglévő engedély(ek) száma: ……..

Amennyiben nem, mikor tervezi az engedély beszerzését? ……

Témavezető neve és e-mail címe: .....

Témavezető munkahelye (intézet, klinika):

……..

Kutatás helye (amennyiben különbözik a témavezető munkahelyétől):

……

A témavezető kutatási
forrásai:……..

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma (a fokozatot szerzett hallgatók listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1 pont)

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

A témavezetőhöz a következő tanév következő félévétől kezdődő doktori képzésre jelentkezők neve, doktori iskolája:
…….

Témavezető doktorandusz hallgatóinak (I-IV. éves) száma a 2026/2027-es tanév I. félévében (aktív és passzív hallgató egyaránt, az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben a témavezető részt vesz; a hallgatók listáját kérjük külön csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont):

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

A témavezető ***utolsó 3 évben impakt faktorral rendelkező folyóiratban*** megjelent közleményeinek száma (*JCR* adatbázis alapján): ……..
(a közlemények listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Megpályázott doktori képzés (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Nappali (állami ösztöndíj)

Nappali (egyéb ösztöndíj)

Kooperatív doktori képzés

Levelező

Egyéb ösztöndíjas esetén az ösztöndíj fedezetéül szolgáló forrás megnevezése:…….

Kooperatív doktori képzés esetén kérjük megadni:

Foglalkoztató szervezeti egység / munkavégzési hely: ……

Jogviszony kezdete: 20_____ év _____ hónap _____ nap

Jogviszony időtartama: határozatlan vagy határozott (kérjük, aláhúzással jelezze)

határozott jogviszony esetén lejárata: 20…… (év) …… …… (hónap) …….. (nap)

Munkakör:

Heti munkaidő: _____ óra

Rezidensképzésben részt vesz-e (**a megfelelőt kérjük aláhúzni**):

Igen – Nem

(„Igen” válasz esetén kérjük csatolni a szakmai grémium vezetőjének engedélyét, ld. Csatolandó dokumentumok, 7. pont)

Kelt: ……

……. ……..

témavezető aláírása jelentkező aláírása

…….

szekcióvezető aláírása

Az infrastrukturális feltételeket az intézet/klinika biztosítja, amennyiben a hallgató felvételt nyer.

……. ……..

intézet/klinika igazgatója aláírása
Név:

intézet/klinika igazgatójának
Név:

(témavezető munkahelyi vezetőjének aláírása)

(kísérletes munka helyszínének vezetője, amennyiben eltér a témavezető munkahelyétől)

Levelező tagozatra, illetve nappali tagozatra jelentkező rezidens jelentkezők esetén:

Támogatom a PhD képzésbe történő jelentkezést.

……

jelentkező munkahelyi vezetőjének aláírása

neve:

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

……

doktori iskola titkárának aláírása

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198) **……../20…**

Jelentkezési lap egyéni doktori (PhD) képzésre

Orvostudományi Doktori Tanács
xxx. tanév x. félév

A jelentkezési lapot kötelező elektronikusan kitölteni. A jelentkezési lapot az összes kötelező aláírással és igazolással együtt kell a PhD irodába eljuttatni!

I. Személyi adatok

Név: ……..……. Neme: férfi / nő

Születési név: ……

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):……..

Születési hely: ..... Születési idő:.....

Anyja neve:…… …….Állampolgárság:..... …….

Személyi ig. szám *(nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)*

:……..

Állandó lakcím: ..... ……..

Levelezési cím:..... …

e-mail:.....

telefon:.....mobil:…….

Munkahely:.....

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél **szakja**:.....

minősítése:……

kiállító intézmény:…….

száma/éve:……...

Nyelvismeret [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem

b) igen, mégpedig: .....

Rezidensképzésben részt vesz-e (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Igen – Nem

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola: Orvostudományi Doktori Iskola

A kitöltéshez útmutatóként szolgál az odt.unideb.hu dokumentumtárában elérhető Orvostudományi Doktori Iskola fájl.

Szekció (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Egészségtudományok szekció

Fogorvostudományi szekció

Farmakológia és mikrobiológia szekció

Elméleti és klinikai idegtudományok szekció

Immunológiai és allergológiai szekció

Klinikai orvostudományok szekció

Laki Kálmán hemosztázis-hematológia, kardiológia, vaszkuláris biológia szekció

Molekuláris orvostudomány szekció

Molekuláris genetikai, sejt- és immunbiológiai szekció

Táplálkozástudomány szekció

Doktori program (kötelező kitölteni):……..

Tudományág (kötelező kitölteni):……

A kidolgozásra tervezett téma címe (www.doktori.hu-n meghirdetendő) .....

.....

A kutatás etikai engedély köteles? igen /nem **(a megfelelőt kérjük aláhúzni)**

Amennyiben igen, rendelkezik már a szükséges engedéllyel? igen /nem (a megfelelőt kérjük aláhúzni)

A meglévő engedély(ek) száma: ……..

Amennyiben nem, mikor tervezi az engedély beszerzését? ……

Témavezető neve:..... ……

Témavezető e-mail címe: ……

Témavezető munkahelye (tanszék/intézet/klinika):

……..

Kutatás helye (amennyiben különbözik a témavezető munkahelyétől): ……

A témavezető kutatási forrásai:……

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma:

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

Témavezető doktorandusz hallgatóinak (I-IV. éves) száma a 2026/2027-es tanév I. félévében (aktív és passzív hallgató egyaránt, az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben a témavezető részt vesz)

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

IV. A tervezett értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása, a kérelem indoklása (maximum 2 oldal):

V. Eddigi tudományos tevékenység adatai

A közlemények különlenyomata és/vagy kéziratának részlete csatolandó, a már megjelent közlemények esetén a csatolandó publikációs listán a folyóiratok Journal Citation Report, Clarivate Analytics szerinti (https://jcr.clarivate.com) impakt faktorát is fel kell tüntetni.

Előadások, poszterek összefoglalója/absztraktja nem minősül közleménynek, akkor sem, ha folyóiratban megjelent.

V./1.: A majdani értekezést megalapozó, már megjelent közlemények (szerzők, cím, megjelenés helye és ideje):

V./2.: A majdani értekezést megalapozó, közlésre benyújtott, bírálat alatt álló kéziratok (szerzők, cím, benyújtás időpontja és helye):

V./3.: További közlemények (szerzők, cím, megjelenés helye és ideje):

Alulírott, ……(név) …… (név) témavezetésével egyéni doktori (PhD) képzésre jelentkezem a……. Doktori Iskolába. Eddig tudományos tevékenységem, illetve a fentebb kifejtettek alapján kérem az Orvostudományi Doktori Tanácstól kérelmem elbírálását, pozitív döntés esetén a komplex vizsgára bocsátást. Tudomásul veszem, hogy a jelentkezés támogatása esetén a komplex vizsgát a jelentkezés félévének végéig kell teljesítenem. Sikeres komplex vizsgát követő beiratkozáskor kérem a képzési-kutatási szakaszban megszerzendő képzési (12) és kutatási krediteket (108) jóváírását.

Kelt: ……

……. ……..

témavezető neve, aláírása jelentkező neve, aláírása

…….

szekcióvezető neve, aláírása

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

……

DI titkárának aláírása

A kutatáshoz az infrastrukturális feltételeket az intézet/klinika biztosítja, amennyiben a kutatási munka még folyik, és a jelentkező felvételt nyer.

……. ……..

intézet/klinika:…….
igazgató……
intézet/klinika igazgatójának aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Beadási határidő: xxxx

1. Jelentkező szakmai önéletrajza.
2. Jelentkező publikációs tevékenységét igazoló dokumentumok (minden pontot érő tevékenységet kötelező igazolni).
    - *publikációs lista* a folyóiratok Journal Citation Report, Clarivate Analytics (https://jcr.clarivate.com) szerinti impakt faktorát feltüntetve, külön kiemelve a majdani értekezést megalapozó közleményeket
    - *értekezést megalapozó, megjelent közlemény esetén*: a közlemény kézirata
    - *értekezést megalapozó, elfogadott közlemény esetén*: kefelenyomat és rátűzve az elfogadásról szóló igazolás
    - *értekezést megalapozó, bírálatra benyújtott kézirat*: a kézirat első oldala (szerzők, cím és absztrakt) és rátűzve a benyújtásról szóló igazolás
3. Egyetemi oklevél másolata.
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata.
5. Komplex vizsga_jelentkezési lap (kitöltve, aláírva)
6. Átutalást igazoló dokumentum a felvételi eljárási díj befizetéséről. A felvételi eljárási díjat (9000 Ft) a 11738008-21489815 bankszámlaszámra szükséges átutalni. Az átutalás közleményében tüntesse fel a következőket: „Név, PhD felvételi eljárási díj, 1C00BK00PHDF247”

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198) **……../20…**

Jelentkezési lap egyéni felkészülésre graduális képzéssel párhuzamosan

Orvostudományi Doktori Tanács
xxx. tanév x. félév

A jelentkezési lapot kötelező elektronikusan kitölteni. A jelentkezési lapot az összes kötelező aláírással és igazolással együtt kell a PhD irodába eljuttatni!

I. Személyi adatok

Név: ……..……. Neme: férfi / nő

Születési név: ……

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):……..

Születési hely: ..... Születési idő:.....

Anyja neve:…… …….Állampolgárság:..... …….

Személyi ig. szám *(nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)*

:……..

Állandó lakcím: ..... ……..

Levelezési cím:..... …

e-mail:.....

telefon:.....mobil:…….

Munkahely:.....

II. Tanulmányok:

A graduális képzés szakja:.....

intézménye:……

képzés kezdete::…….

jelenlegi féléve:……

eddig lezárt féléveinek tanulmányi átlagai:……

Nyelvismeret [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

……

III. A választott doktori iskola:

Doktori iskola: Orvostudományi Doktori Iskola

A kitöltéshez útmutatóként szolgál az odt.unideb.hu dokumentumtárában elérhető Orvostudományi Doktori Iskola **fájl.**

Szekció (a megfelelőt kérjük aláhúzni):

Egészségtudományok szekció

Fogorvostudományi szekció

Farmakológia és mikrobiológia szekció

Elméleti és klinikai idegtudományok szekció

Immunológiai és allergológiai szekció

Klinikai orvostudományok szekció

Laki Kálmán hemosztázis-hematológia, kardiológia, vaszkuláris biológia szekció

Molekuláris orvostudomány szekció

Molekuláris genetikai, sejt- és immunbiológiai szekció

Táplálkozástudomány szekció

Doktori program (kötelező kitölteni):……..

Tudományág (kötelező kitölteni):……

A kidolgozásra tervezett téma címe .....

……

A kutatás etikai engedély köteles? igen /nem **(a megfelelőt kérjük aláhúzni)**

Amennyiben igen, rendelkezik már a szükséges engedéllyel? igen /nem (a megfelelőt kérjük aláhúzni)

A meglévő engedély(ek) száma: ……..

Amennyiben nem, mikor tervezi az engedély beszerzését? ……

Témavezető neve:..... ……

Témavezető e-mail címe: ……

Témavezető munkahelye (tanszék/intézet/klinika):

……..

Kutatás helye (amennyiben különbözik a témavezető munkahelyétől): ……

A témavezető kutatási forrásai:……

A témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma:

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

Témavezető doktorandusz hallgatóinak (I-IV. éves) száma a következő tanév következő félévében (aktív és passzív hallgató egyaránt, az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben a témavezető részt vesz)

egyéni témavezetés: ……..

társ-témavezetés: ……..

IV. A tervezett értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása, a kérelem indoklása (maximum 2 oldal):

V. Eddigi tudományos tevékenység adatai

A közlemények különlenyomata és/vagy kéziratának részlete csatolandó, a már megjelent közlemények esetén a csatolandó publikációs listán a folyóiratok Journal Citation Report, Clarivate Analytics szerinti (https://jcr.clarivate.com) impakt faktorát is fel kell tüntetni.

Előadások, poszterek összefoglalója/absztraktja nem minősül közleménynek, akkor sem, ha folyóiratban megjelent.

V./1.: TDK/OTDK előadás (szerzők, cím, időpont és helyszín):

V./2.: TDK/OTDK pályamunka (szerzők, cím, időpontja):

V./3.: Egyéb konferencia előadások/poszterek (szerzők, cím, helyszín és időpont):

V./4.: Tudományos közlemények, folyóiratcikkek (szerzők, cím, megjelenés helye, ideje):

Kelt: ……

……. ……..

témavezető neve, aláírása jelentkező neve, aláírása

…….
szekcióvezető neve, aláírása

A kutatáshoz az infrastrukturális feltételeket az intézet/klinika biztosítja, amennyiben a jelentkező felvételt nyer.

……. ……..

intézet/klinika:……
igazgató:……
intézet/klinika igazgatójának aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Beadási határidő: xxx

7. Jelentkező szakmai önéletrajza.
8. Jelentkező publikációs tevékenységét igazoló dokumentumok.
    - *publikációs lista esetén* a folyóiratok Journal Citation Report, Clarivate Analytics (https://jcr.clarivate.com) szerinti impakt faktorát feltüntetve, külön kiemelve a majdani értekezést megalapozó közleményeket
    - *konferencia esetén* absztrakt kötet, programfüzet releváns része
    - *TDK/OTDK előadásról, pályamunkáról* igazolás
9. Hallgatói jogviszony igazolása
10. Nyelvtudást igazoló okirat másolata.

Tájékoztató:

- A szóbeli felvételi interjú időpontjáról e-mailben kap majd értesítést.
- Amennyiben nem rendelkezik az elvárt angol nyelvtudást igazoló dokumentummal, a szóbeli interjú angol nyelven zajlik.

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pont**ból áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

  20–30 pont:
  – elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
  – OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
  – országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
  – igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

  10–20 pont:
  – nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
  – elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
  – OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
  – országos tervpályázat, nem díjazott

  0–10 pont:
  – nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
  – előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
  – tervek kiállítása nyilvános kiállításon
  – igazolt hangverseny fellépés

Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelv ismerete kívánatos. Angol nyelvből szerzett középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű dokumentum hiányában a felvételi bizottság a szóbeli interjú során méri fel a jelentkező nyelvtudását. Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.

Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje

Pontozás:

1. Pályázó tanulmányi eredménye: max. 30 pont
2. Pályázó tudományos előélete: max. 30 pont
3. Kutatási téma, pályázó felkészültsége, megvalósítás szakmai feltételei: max. 40 pont

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap és alátámasztó dokumentumok alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

A pontozás részletei

1. Tanulmányi eredmény. A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, alapképzésben szerzett fokozattal jelentkezők esetében az alapképzési félévek, valamint a már lezárt mesterképzési félévek) átlaga az alábbiak szerint:
4,8-5: 30 pont
4,5-4,79: 25 pont
4-4,49: 20 pont
3,75-3,99: 15 pont
3,5-3,74: 10 pont
<3,5: 0 pont

2. Tudományos munka (maximum **30 pont**):

Graduális, egyéni felkészülés során mutatott teljesítmény Teljesített kredit (kreditenkét 1 pont); értekezést megalapozó publikáció (publikációnként 10 pont)	max. 20 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (angol nyelvű)	30 pont
Elsőszerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (angoltól eltérő nyelvű)	20 pont
OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés, különdíj	20 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelvű)	15 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK előadás	10 pont
Elsőszerzős, nem helyi és nem TDK poszter	10 pont
Nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelvű)	10 pont
Elsőszerzős nem díjazott OTDK előadás	10 pont
Nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter	3 pont
Elsőszerzős TDK előadás	5 pont
Elsőszerzős TDK pályamunka	5 pont
Elsőszerzős előadás vagy poszter helyi (egyetemi), nyilvános fórumon meghirdetett rendezvényen	5 pont
Egyéb elsőszerzős, nem egyetemi kiadású *in extenso* közlemény (legalább lektorált)	5 pont

(A fenti táblázat pontozása az egyetemi szabályzatban rögzített.)

3. Kutatási téma, pályázó felkészültsége, megvalósítás szakmai feltételei (maximum **40 pont**)**:** Az ODT ad hoc bizottságai értékelik a jelentkezők szakmai felkészültségét (szóbeli meghallgatás formájában) és a kutatási tervet. Egy-egy bizottság több doktori iskola pályázatáról dönt, a bizottságok összetétele a jelentkezők száma és doktori iskolák közötti megoszlása alapján kerül meghatározásra. A bizottságokban a szekciókat egy-egy oktató (lehetőleg törzstag) képviseli, továbbá lehetőleg minden bizottságnak tagja legalább egy, független szekcióhoz tartozó oktató (törzstag, tapasztalt témavezető).

PONTOZÁS:

- Kutatási terv: **0-10 pont**
- A jelölt szakmai felkészültsége: **0--20 pont**
- A téma kidolgozásának szakmai feltételei: a pályázati anyag alapján a PhD Iroda végzi el a pontozást, maximum **5 pont**. Az értékelés alapja:
    - témavezető tudományos teljesítménye:
      az utolsó 3 évben megjelent, impakt faktorral rendelkező közlemények száma
    - témavezető kutatási forrásai

  - témavezető PhD képzésben nyújtott teljesítménye
    a témavezető irányításával PhD fokozatot szerzettek száma
- További **5 pont**ról az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

Önköltséges képzésre jelentkezők (kivéve Richter ösztöndíj) esetén a felvételi eljárás lebonyolítása a doktori iskolák hatásköre. Az iskola a pontozási sémától eltérhet.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198 . . ./20…… .

Jelentkezési lap komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: …… Hallgatói azonosító: ……..

Szervezett képzésben részt vett: □ Igen, nappali □ Igen, levelező □ Nem (egyéni)

Születési hely, idő: ……

Anyja neve: ……

Személyi ig. szám: ……

Állandó lakcím: ……

Levelezési cím: ……

Email cím: ……

Munkahely: ……

Az egyetemi oklevél szakja: …… minősítése: ……

kiállító intézmény: …… száma/éve: ……

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent . . . . szakcikk - . . . . recenzió - . . . . előadás - egyéb: ……

……

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte): ……

……

IV. A doktori fokozat tudományterülete: ……

tudományága: ……

Doktori iskola: ……

Doktori program: ……

Az értekezés témája: ……

……

A téma vezetője: …… (Okt. azonosítója: ……)

A kért komplex vizsga tárgyak: ……

……

Mellékletek: . . darab

Debrecen, ……..

(jelentkező aláírása) (témavezető aláírása) (szekcióvezető aláírása)

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198 . . ./20…… .

J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori (PhD) fokozat megszerzésére doktorjelölti jogviszony keretében

I. Személyi adatok

Név: …… Hallgatói azonosító: ……..

Szervezett képzésben részt vett: □ Igen, nappali □ Igen, levelező □ Nem (egyéni)

Születési hely, idő: ……

Anyja neve: ……

Személyi ig. szám: ……

Állandó lakcím: ……

Levelezési cím: ……

Munkahely: ……

Az egyetemi oklevél szakja: …… minősítése: ……

kiállító intézmény: …… száma/éve: ……

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent . . . . szakcikk - . . . . recenzió - . . . . előadás - egyéb: ……

……

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte): ……

……

IV. A doktori fokozat tudományterülete: ……

tudományága: ……

Doktori iskola: ……

Doktori program: ……

Az értekezés címe: ……

……

……

A téma vezetője: …… (Okt. azonosítója: ……)

A kért szigorlati tárgyak: ……

……

Mellékletek: . . darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen, ……..

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198 . . ./20…… .

KOMPLEX VIZSGA JEGYZŐKÖNYVE

Név: …… Hallgatói azonosító: ……..
Témavezető: …… Oktatói azonosító: ……..
(Társtémavezető: …… Oktatói azonosító: ……..)
Tudományterület: ……
Tudományág: ……

Komplex vizsga bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.	……	……..
tagok:	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..

A vizsga időpontja: 20… . ……. . … . Helye: ……

I. Elméleti rész

Főtárgy: ……
Melléktárgy: ……

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (*szavazatok száma*):
megfelel: … nem felel meg: …

II. Disszertációs rész

1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (*szavazatok száma*):
megfelel: … nem felel meg: …

III. A komplex vizsga eredménye

A vizsgázó a komplex vizsga

a) mindkét részét teljesítette;
b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell;
d) mindkét részét ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198 . . ./20…… .

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

Név: …… Hallgatói azonosító: ……..
Témavezető: …… Oktatói azonosító: ……..
(Társtémavezető: …… Oktatói azonosító: ……..)
Tudományterület: ……
Tudományág: ……
Az értekezés címe: ……
……

I. Az értekezés megvédése

Hivatalos bírálók: Dr. . . . . igen / nem
Dr. . . . . igen / nem
(Dr. . . . . igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.	……	……..
tagok:	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..

A védés időpontja: 20… . ……. . … . Helye: ……

1) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

A tudományos munkásság minősítése:
nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről (szavazatok száma):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

Az értekezés minősítése:
nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

3) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:
nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

II. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20… ……... ….-i ülésén hozott, …… számú határozatával ***támogatta*** / ***nem támogatta***.

A doktori fokozat minősítése: ***summa cum laude / cum laude / rite***

Elutasítás esetén indoklás:

20… . …… . … . (a doktori tanács elnökének aláírása)

III. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20… …… …-i ülésén hozott, …… számú határozatával ***megítélte*** / ***nem ítélte meg***.

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

20... . ...- n.

Doktori oklevelének száma: ……/20.…

(a rektor aláírása)

Száma: .....

Doktorjelölti jogviszony keretében lefolytatott

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya: .....

melléktárgya: .....

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.	……	……..
tagok:	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..

A szigorlat időpontja: 20… . ……. . … .

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe: .....
……..
Témavezető(k): .....

Hivatalos bírálók: Dr. . . . . igen / nem
Dr. . . . . igen / nem
(Dr. . . . . igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.	……	……..
tagok:	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..
	Dr.	……	……..

A védés időpontja: 20… . ……. . … .

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:
nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):
nem felel meg: …; rite: …; cum laude: …; summa cum laude: …;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:
nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzandó*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20… ……... ….-i ülésén hozott, …… számú határozatával ***támogatta*** / ***nem támogatta***.

A doktori fokozat minősítése: ***summa cum laude / cum laude / rite***

Elutasítás esetén indoklás:

20… . …… . … . (a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20… …… …-i ülésén hozott, …… számú határozatával ***megítélte*** / ***nem ítélte meg***.

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... . ...- n.

Doktori oklevelének száma: ……/20.…

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk[3], egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik); összefoglaló (ún. review) közlemény nem lehet értekezést megalapozó közlemény, kivéve, ha abban a jelölt korábban még nem publikált, saját kutatási eredményeket is közöl, amelyek megfelelőségéről az illetékes szekció javaslatára az Orvostudományi Doktori Tanács dönt metaanalízis témájú tudományos publikáció értekezést megalapozó közlemény az illetékes szekció javaslatára az Orvostudományi Doktori Tanács előzetes vizsgálata és döntése alapján lehet.
b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
d) lektorált[4],
e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),[5]
f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros (Journal Citation Report, Clarivate Analytics alapján; - https://jcr.clarivate.com/),
g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
    h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,[6]
    i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
    j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
    k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

---

[3] **Folyóirat**: rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

[4] **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

[5] **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

[6] **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció**: olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

A doktori tézis betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a …..... tudományágban

Írta: …..... okleveles …..…..

Készült a Debreceni Egyetem …..... doktori iskolája
(…..... programja) keretében

Témavezető: Dr. . . . . .

Az értekezés bírálói:

Dr. ….....
Dr. ……

A bírálóbizottság:

elnök: Dr. ….....
tagok: Dr. ……..
Dr. ……..
Dr. ……..
Dr. ……..

Az értekezés védésének helyszíne és időpontja:
Debreceni Egyetem ÁOK, ……
20… . …… … .

A doktori tézisek címoldala és kötelező fejezetei

A tézisfüzet címoldala:

Doktori (PhD) értekezés tézisei

<<Az értekezés címe>>

<<a jelölt neve>>

Témavezető: Dr. ……

DEBRECENI EGYETEM
…… Doktori Iskola

Debrecen, 20…

A tézisfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által hitelesített listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A tézisfüzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek. Formai/tartalmi követelményeket ld. 15. sz. melléklet.

OKLEVÉL SORSZÁMA: .../ÉÉÉÉ PhD
INTÉZMÉNYI AZONOSÍTÓ SZÁM: FI17198
MKKR SZINTJE: 8
EKKR SZINTJE: 8

DOKTORI (PhD)

MI, A DEBRECENI EGYETEM REKTORA ÉS
DOKTORI TANÁCSA MEGÁLLAPÍTOTTUK, HOGY

<NÉV>

(SZÜLETETT: <NÉV, ORSZÁG, TELEPÜLÉS, ÉV. HÓNAP NAP.>)
DOKTORI BIZOTTSÁGAINK ELŐTT

<TUDOMÁNYTERÜLET>
TERÜLETÉN

<TUDOMÁNYOKBAN>

<OKLEVÉL EREDMÉNY>

MINŐSÍTÉSSEL MEGFELELT A TÖRVÉNYBEN, VALAMINT AZ EGYETEMÜNK SZABÁLYZATÁBAN MEGHATÁROZOTT DOKTORI KÖVETELMÉNYEKNEK. ENNEK ALAPJÁN RÉSZÉRE A **DOKTORI (PHD) TUDOMÁNYOS FOKOZATOT** ODAÍTÉLTÜK ÉS EZZEL FELJOGOSÍTOTTUK A "DOKTOR (PHD)" CÍM VISELÉSÉRE. ENNEK HITELÉÜL AZ EGYETEMÜNK PECSÉTJÉVEL ÉS SAJÁTKEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL MEGERŐSÍTETT EZEN OKIRATOT RÉSZÉRE KIADTUK.

DEBRECEN, ÉV. HÓNAP NAP.

....
DOKTORI TANÁCS ELNÖKE REKTOR

FI 17198

CERTIFICATE NUMBER: .../YYYY PhD
INSTITUTION IDENTIFICATION NUMBER: FI17198
HUQF LEVEL: 8
EQF LEVEL: 8

PhD DIPLOMA

THE RECTOR AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
UNIVERSITY OF DEBRECEN
HAVE CONFERRED UPON

<NAME>

(BORN <NAME, ON DAY MONTH, YEAR IN TOWN, COUNTRY>)
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
WITH

<QUALIFICATION OF DIPLOMA>

QUALIFICATION
IN RECOGNITION OF HER/HIS PROFICIENCY IN

<DISCIPLINE OF SCIENCE>

<BRANCH OF SCIENCE>

WITH ALL THE RIGHTS APPERTAINING THERETO.
GIVEN UNDER THE SEAL OF THE UNIVERSITY, IN DEBRECEN, HUNGARY
ON <DAY MONTH YEAR.>

....
PRESIDENT OF THE DOCTRAL COUNCIL RECTOR

A doktori fogadalom szövege

Én, ...fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.
Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

I , …….,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Debrecen.
I will do my best
to enhance the university’s reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

Kérelem doktori (PhD) fokozat megítélésére honosítás alapján

Név: .....
Születési hely, idő: .....
Anyja neve: .....
Személyi igazolvány száma: .....
Állandó lakcím: .....
Levelezési cím: .....
E-mail cím: .....
Munkahely: .....
Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte): .....
Egyetemi oklevél szakja, száma/éve: .....
Kiállító intézménye: ..... székhelye: .....
Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent . . . . . szakcikk . . . . . recenzió
- . . . . . előadás - egyéb: .....
A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:.....
..... nyelve: .....
Az előbbi oklevél száma/éve: ..... tud. ága: .....
Kiállító intézmény: .....
székhelye/országa: .....

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.
Kérem . . . . . tudományágban a külföldön szerzett tudományos fokozatom honosításáról rendelkező határozat kiadását.

Debrecen, 20… . . . . . .

. . . . . .
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A tudományterületi doktori tanács a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja*.

Debrecen, 20.... .... …….

(elnök)

Az EDHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Debrecen, 20.... .... …….
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

2. Az állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vett és abszolutóriumot szerzett doktorandusz a törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott doktori értekezésének sikeres megvédése és a doktori fokozat megítélése esetén egyszeri 400.000 Ft ösztöndíjban részesül.

3. Felvételi eljárási díj: 9.000 Ft, a DBA képzés esetében: 20.000 Ft.

4. Fokozatszerzés eljárási díja: 160.000 Ft, a DBA képzés esetében 200.000 Ft.
(A befizetés a doktori értekezés leadásával egyidejűleg esedékes.)

   Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
   Bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft

3. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

5. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

Költségtérítés az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetén: A levelező tagozatos hallgatók, az egyéni képzésben résztvevő hallgatók, illetve valamennyi egyéb, önköltséges hallgató költségtérítése félévenként 60 000 Ft.

.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése a bírálóbizottság által adott minősítések összesítéséből származik. A doktori (PhD) fokozat minősítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítése *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A bírálóbizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felel meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felel meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felel meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felel meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a nem felel meg (1), rite (2), cum laude (3), summa cum laude (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE

1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

Társszerzői nyilatkozat (magyar nyelvű)

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a ***Jelölt*** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum:

Aláírások:

Jelölt

Témavezető

A közlemények társszerzői

Név (nyomtatott betűkkel) Aláírás

Társszerzői nyilatkozat (angol nyelvű)

Co-author statement in connection with submission of PhD thesis

With reference to the Regulations of the Doctoral Committee of Medical Sciences, University of Debrecen, statement from each author about the PhD student's contribution in the shared work, which is already published and included in the PhD thesis of the applicant, must be presented to the PhD Committee. The authors state that the published work, or the indicated part of the work, *has not been and will not be used in other PhD thesis*.

Paper title:

Place and time of publication:

List of authors:

Doctoral school (programme):

PhD student:

Supervisor(s):

Signature (PhD student)

Signature (supervisor/s)

Name (with capital letters) and signatures of co-authors

Megosztott felhasználás 1.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a ***Jelölt*** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között.

Továbbá kijelentjük, hogy a Jelölt a fenti közlemény eredményeit csak részben használja fel PhD disszertációjában.

A felhasznált eredmények leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

A felhasznált eredmények a közlemény …….%-át képezik.

A jelölt hozzájárulása a felhasznált eredményekhez: ….%

Tudomásul vesszük, hogy a felhasznált tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető:

A közlemény társszerzői:
Név (nyomtatott betűvel) Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A szekció vezetőjének neve (nyomtatott betűvel) és aláírása

Megosztott felhasználás 2.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent tudományos eredmények egy részét korábban ….. (név, doktori iskola, év) PhD disszertációjában felhasználta (kérjük az előző felhasználásról készült 1. számú nyilatkozatot mellékelni). A ***Jelölt*** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények a fenti közlemény eredményeinek korábban PhD disszertációban fel NEM használt részét képezik.
A Jelölt által felhasznált eredmények rövid leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

A felhasznált eredmények a közlemény …….%-át képezik.
A jelölt hozzájárulása a felhasznált eredményekhez: ….%

Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető:

A közlemény társszerzői:
Név (nyomtatott betűkkel) Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A szekció vezetője (név + aláírás)

Doktori értekezések és tézisek formai és tartalmi követelményei

(1) A PhD értekezést az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell 1 nyomtatott példányban és elektronikusan is a Doktori Tanácsnak benyújtani.

(2) Az értekezés magyar vagy angol nyelven készíthető el. A fedőlap és a belső címoldal templátját a jelen melléklet tartalmazza.

(3) A Doktori Értekezés A4-es formátumban készül, és az alábbi részekből áll:

1. **Bevezetés**, amely a témaválasztást indokolja.
2. **Irodalmi áttekintés**, amely részletesen bemutatja azokat a korábbi tudományos eredményeket, amelyekhez kapcsolódik a munka és a célkitűzéseket is megfogalmazza.
3. **Metodikák** (anyag és módszer; vagy betegek és módszerek) fejezet, amely részletesen ismerteti az alkalmazott kísérleti technikákat, beleértve az adatok statisztikai feldolgozását, archiválását stb. is.
4. **Eredmények** fejezet, amelyben az elért új tudományos eredmények kerülnek leírásra. Követelmény, hogy világosan különüljenek el a jelölt saját eredményei és azok az eredmények, amelyet a közlemény társszerzői értek el.
5. **Megbeszélés** fejezet, amelyben a jelölt új eredményeinek egységes keretbe foglalt kritikai elemzése található.
6. **Összefoglalás** magyar illetve angol nyelven (ennek terjedelme maximum egy oldal; az angol összefoglalót fájlban is be kell nyújtani).Az **Irodalomjegyzék** két részből áll: az előző fejezetekben hivatkozott közlemények jegyzéke és külön a jelölt saját közleményeinek a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által ellenőrzött jegyzéke. A listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között, még abban az esetben sem, ha impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg.
7. **Tárgyszavak:** 6-12 tárgyszó magyar és angol nyelven
8. **Köszönetnyilvánítás**
9. **Támogatás: amennyiben szükséges a kutatás finanszírozási hátterét megadni**
10. **Függelék**: a megjelent publikációk és kéziratok gyűjteménye.

(4) A doktori téziseket magyar és angol nyelven kell elkészíteni. Nem magyar anyanyelvű jelöltek csak angol nyelven készítik el a téziseket.

(5) A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz. Irodalmi hivatkozások beillesztése, felsorolása kötelező. A tézis külön fejezete tartalmazza az új megállapításokat **(Új eredmények vagy Új megállapítások címmel)**..

(6) A doktori tézis A5-ös formátumban készül. Címoldala a 8. számú melléklet (ill. az angol nyelvű téziseknél jelen melléklet) szerint készül. A téziseket elektronikusan, illetvenyomtatott formában az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell a Doktori Tanácsnak benyújtani. Az eljárásra bocsátást követően kerül a tézisfüzetek végső verziójában a betétlap már tartalmazza a védési bizottság tagjainak nevét és tudományos fokozatát, valamint a védés helyszínét és időpontját. Az eljárás megelőző lépései során a betétlap csak az alapvető adatokat tartalmazza, a bírálókra, a védési bizottságra (esteleg doktori szigorlati bizottságra), időpontra, helyre vonatkozó részek

kitöltetlenek. A tézisek végére be kell illeszteni a jelölt saját közleményeinek a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtár által hitelesített jegyzékét.

Értekezés fedőlapja

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Szerző neve

Értekezés címe

DEBRECENI EGYETEM

…… DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

Értekezés belső címlapja

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Értekezés címe

Szerző neve

Témavezető: Dr. ……

DEBRECENI EGYETEM

…… DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

Angol nyelvű értekezés fedőlapja

DISSERTATION FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF ……

DEBRECEN, 20XX

Angol nyelvű értekezés belső címoldala

DISSERTATION FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

Supervisor: ……..

UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF ……

DEBRECEN, 20XX

Angol nyelvű tézisfüzet címlapja

SHORT THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by ……(name)

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF ……

DEBRECEN, 20..

Angol nyelvű tézisfüzet betétlapja

<<Title of the thesis>>

By ……..(name), ……..(MD/MSc degree)

Supervisor:. . . . . .

Doctoral School of ……., University of Debrecen

Head of the **Defense Committee**: …….
Reviewers: …….
…….
Members of the Defense Committee: …….
…….

The PhD Defense takes place at the …..University of Debrecen
, 20..

Meghívó templátja

MEGHÍVÓ

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsa meghívja Önt

Jelölt neve

Az értekezés címe

című doktori (PhD) értekezésének

a védés ideje és helye
tantermében tartandó nyilvános vitájára.

A vitát vezeti:	név, tudományos fokozat
Hivatalos bírálók:	név, tudományos fokozat
	név, tudományos fokozat

Az értekezés megtekinthető a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumában (https://dea.lib.unideb.hu).. A nyilvános vitában minden jelenlevő részt vehet és írásban előzetesen észrevételt tehet.

A DE Orvostudományi Doktori Tanácsa

PhD védés forgatókönyve

- Elnök üdvözli a megjelenteket. Bejelenti, hogy jelölt PhD értekezést nyújtott be a Doktori Tanácshoz. A Doktori Tanács megvizsgálta az értekezést, és azt hogy Jelölt eleget tesz-e PhD fokozat egyéb követelményeinek, és eljárásra bocsátotta az értekezést. A védés elnökeként ....., opponenseknek ..... és ....., a bizottság tagjainak ..... és ..... jelölte ki.

- Elnök felkéri jelölt témavezetőjét, hogy ismertesse röviden Jelölt életrajzát.

- Elnök felkéri Jelöltet, hogy téziseit mintegy 20 perces szabad előadásban ismertesse.

- Elnök felkéri ez első opponenst véleménye ismertetésére.

- Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.

- Elnök felkéri a második opponenst véleménye ismertetésére.

- Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.

- Elnök megkérdezi a jelenlevőket, beleértve a bizottság tagjait is, hogy van-e kérdésük. Célszerű, ha minél több kérdés hangzik el a védés ezen fázisában, mintegy beszélgetés jelleggel. A kérdéseknek nem kell feltétlenül szorosan a tézisekhez kapcsolódniuk, lehetnek átfogó jellegűek, amely kapcsán Jelölt megmutathatja tájékozottságát a tágabban értelmezett szakterületén.

- Amikor nincs több kérdés, Elnök berekeszti a nyilvános vitát és bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésre vonul vissza. A zárt ülésen a bizottság minden tagja titkos szavazással értékeli a tudományos munkát és a védésen nyújtott teljesítményt.

- Elnök ismerteti a szavazás eredményét (amely alatt a közönség feláll), majd röviden értékeli a védést.

Témavezetői akkreditációs űrlap

RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA
Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács

Doktori Iskola:
Szekció:
Tudományág:
Doktori program:
Név:
Munkahely:
Hivatalos e-mail cím:

I. Diploma (Intézmény, szak, év):

II. Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):

III. Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:

IV. Kutatási téma címe (magyarul):

V. Kutatási téma címe (angolul):

VI. A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):

VII. Kutatási feltételek:

VIII. Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege: ... .

IX. Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege ... .

X. A doktori adatbázisba MTMT-ből importálandó, legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím, folyóirat):

XI. Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.

XII. A következő doktori (PhD) értekezések témavezetője voltam:

XIII. Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:

Év: Forrás: Támogatás: Téma:

XIV. Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködéseim:

XV. Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.
Debrecen, 20.. aláírás
A szekció az oktató akkreditációját támogatja.
Debrecen, 20.. **szekcióvezető aláírása**

Regisztrációs lap PhD képzésre

1. Név: .....

2. Évfolyam:.....
Nappali□ Levelező□ Kooperatív doktori képzés□
Kutatói kiválósági doktori képzés □ Egyéni képzés □

PhD képzés kezdete:.....

3. Születési hely, idő: .....

4. Anyja neve: .....

5. Állampolgársága: .....

6. Állandó lakcíme: .....

7. Értesítési címe: .....

8. Munkahelye és beosztása, ha van:……

Kutatási helye:.....

9. Neptun-kód:.....

10. Telefon: .....

11. E-mail:.....

12. Oklevelét, diplomáját kiállította:.....

13. Kar:.....Szak:.....

14. Diploma száma, minősítése, kelte: .....

15. Graduális képzéssel párhuzamos doktori képzés esetén:
graduális képzés szakja:……..
intézménye:……..
a képzés kezdete (tanév és félév):……
lezárt félévek száma:……
a diploma megszerzésének várható időpontja: ……..

16. Doktori iskola neve: .....
Szekció:……
Dktori program:……
Tudományág:……
..
17. Témavezető neve, munkahelye: .....

18. Diákigazolvány száma: .....

19. Adóazonosító jel:.....

20. TAJ szám:.....

21. Bank és bankszámla száma: .....

22. Egyéb graduális, illetve posztgraduális képzésben részt vesz-e? Igen: ……. Nem:.....

A Debreceni Egyetem érvényes Doktori Szabályzatát és az illetékes Doktori Iskola Működési Szabályzatát áttanulmányoztam, azok alapján jogaimat és kötelességeimet megismertem.

Debrecen, ……

……
aláírás

Előzetes vita jegyzőkönyve

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS ELŐZETES VITÁJÁNAK JEGYZŐKÖNYVE

A jelölt neve: ……
Az értekezés címe: .....
……..
Doktori iskola: ……Program:……..
Témavezető(k): .....

Bírálók: Dr. . . . . .
Dr. . . . . .

Bizottság:

	NÉV	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.	……..
tagok:	Dr.	……..
	Dr.	……..

Az előzetes vita időpontja: 20… . ……. . … .

1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:

Doktori értekezést megalapozó közlemények száma:
Az értekezést megalapozó közlemények közt szerepel-e megosztott felhasználású közlemény: igen / nem
Amennyiben igen: a felhasznált rész a közlemény….. %-a

Megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó)

Indoklás:

2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről :
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó)

Indoklás:

3) Az értekezés a publikálás tudományetikai követelményeinek megfelel/nem felel meg (a megfelelő rész aláhúzandó).

A bizottság a jelölt fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését támogatja/nem támogatja (a megfelelő rész aláhúzandó).

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az előzetes vita bírálóinak aláírt,írásos véleménye, javítások jegyzéke, szövegegyezés keresés eredménye

Kutatási beszámoló

I. Adatok
Név:
Doktori iskola/szekció/program:
Doktori képzés kezdete:
Témavezető neve:
munkahelye:
elérhetősége (e-mail):
Kutatási téma címe:
Beszámolási periódus:

II. Rövid szöveges beszámoló az előző évben elvégzett munkáról (max. 500 szó)
Célkitűzés:
Metodikák:
Eredmények:

III. Megjelent, illetve közlésre elfogadott publikációk:
szerzők:
cím:
folyóirat, oldalszám, évszám:
közlemény impakt faktora:

IV. Közlésre beküldött kéziratok
szerzők:
cím:
folyóirat, ahová a kéziratot küldték:

V. Szakmai konferencián való részvétel
konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe):
részvétel jellege: poszter/ előadás
előadás/poszter címe és szerzői:

VI. Intézeti/tanszéki beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, etc.)
címe:
időpontja(év/hónap):

VII. Tanulmányutak
fogadó intézmény neve, címe:
tanulmányút időpontja, időtartama:
finanszírozás módja:

VIII. Témavezetői értékelés

Debrecen, 20XX

…… **……**
PhD hallgató **témavezető**

Nyilatkozat értekezés eljárásra bocsátásához

Jelölt neve:
Születési hely, idő:
Doktori Iskola:
Témavezető:

Alulírott, ……. jelölt a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának 12.§. (6) bekezdése értelmében nyilatkozom az alábbiakról:

- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek;
- az értekezésben egyértelműen jelölte a nem-saját (társszerzői) vagy részben saját eredményeket.

Debrecen, ……

……
jelölt aláírása

……
témavezető aláírása

Témavezető-váltási kérelem

Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács[1]

1. Hallgató neve:

2. Jelenlegi státusza[2]:

- I. éves II. éves III. éves IV. éves

abszolutóriumot szerzett hallgatóknál annak dátuma:

3. Képzés formája[2]: nappali levelező kooperatív kutatói kiválósági

4. Kutatási téma[2]: nem változik változik[3]

5. Jelenlegi

doktori iskola:
doktori program:
szekció (Orvostudományi Doktori Iskola esetén kötelező):
tudományág:

6. Jelenlegi témavezető:

7. Új

doktori iskola :
doktori program:
szekció (Orvostudományi Doktori Iskola esetén kötelező):
tudományág:

8. Új témavezető:

9. Kérelem **indoklás**a (maximum 5 mondat):

Debrecen, 201 ……..

---
hallgató aláírása

---
jelenlegi témavezető aláírása

új témavezető aláírása

---
jelenlegi szekcióvezető aláírása

új szekcióvezető aláírása[4]

A téma meghirdetésre került az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) az új témavezető neve alatt.

DI titkára[5]

[1]A kérelmet (és az új kutatási tervet, ld. 4. pont) kérjük elektronikusan is eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre.

[2]megfelelő aláhúzandó

[3]esetben kérjük az új témavezető, ill. a releváns DI vezető(k) által jóváhagyott kutatási téma csatolását

Figyelem, a témát a www.doktori.hu oldalon is meg kell hirdetni az új témavezető neve alatt, akkor is, ha nem változik!

[4]ha a DI is változik

[5]Amennyiben DI váltás is történik, akkor az új DI titkárának kell igazolnia.

Kérelem társtémavezető megbízásának engedélyezésére

Doktorandusz neve: ……..…… Évfolyam: ……
Doktori iskola/szekció:
……
Kutatási téma: ……
……
…….....

Témavezető neve: …….
Munkahely: ……
……....
Kutatási terület: …….
……....

A megbízni kívánt **társtémavezető** neve: ……
Munkahely: ……
……....
Doktori iskola/szekció, amelyben akkreditált témavezető:
……
……....
Kutatási terület: …….
……....

Indoklás: ……
……....
……....
……....
……....
……....
……....
……....
Dátum: …….

…… …… ……
doktorandusz témavezető társtémavezető

A kérelmet támogatom / nem támogatom.

……. …….
szekcióvezető doktori iskola vezetője
A kérelmet a tudományterületi DT támogatja / nem támogatja.

…….
DT elnök
Az EDHT a társtémavezető megbízásához hozzájárul / nem járul hozzá.

Dátum: ……..

…….
EDHT elnök

Igazolás kutatóhelyre, illetve kutatási témára vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismeretek átadásáról

Igazolom, hogy ……..(név) PhD hallgató a ……. (kutatóhely, intézet/tanszék) kutatóhelyre, valamint kutatási témájára vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismereteket megkapta.

Dátum: ……..

……. témavezető (név):

……. kutatóhely vezetője (név):

……..(név) PhD hallgató igazolom, hogy a ……. (kutatóhely, intézet/tanszék) kutatóhelyre, valamint kutatási témámra vonatkozó, speciális, baleset-megelőzési ismereteket megszereztem.

Dátum: ……..

PhD hallgató (név): …….

Neptun kód: …….

Doktori iskola: …….

PhD hallgató aláírása:…….